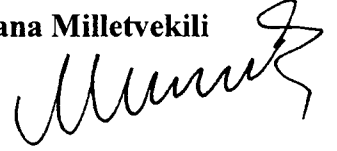


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Dışışleri Bakanı Sayın Mevlüt ÇAVUŞOĞLU* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili



Hâlihazırda ülke gündeminde önemli yer tutan ve ciddi boyutlarda hak ihlallerine neden olan sokağa çıkma yasağı kararlarına ilişkin AİHM'e yapılan başvurular neticesinde AİHM, başvuruçuların yaşam hakkının ve vücut bütünlüğünün korunması amacıyla hükümetten yetkisi dâhilindeki her türlü tedbiri almasına dair kararlar vermiştir. Ancak AİHM tarafından verilen tedbir kararları uygulanmamakta ve bu nedenle de telafisi imkansız zararlar ile yaşam hakkı ihlalleri söz konusu olmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1-) AİHM Kararları neden uygulanmamaktadır?
- 2-) Anayasa'nın 90 ıncı maddesi hükmünce AİHM kararlarının bağlayıcılığı söz konusu olduğu halde bu Anayasa ihlalinin gerekçesi nedir?
- 3-) Türkiye AİHM tarafından verilen tedbir ve ihlal kararlarını uygulamamayı neden tercih etmektedir?
- 4-) Türkiye'nin AİHM Kararları bağlamında imzalamış olduğu uluslararası anlaşmalar hangileridir?

5-) Türkiye tarafı olduğu AİHS'ten vaz mı geçmiştir? Sözleşmenin tarafı olunduğuna dair uluslararası anlaşma hükümleri neden yok sayılmaktadır?

6-) Türkiye AİHM tarafından “sokağa çıkma yasağı” uygulamasına dair verilen kararların tümünü uygulamama yönünde irade göstermeye devam edecek midir? Türkiye AİHM tarafından verilecek olan tüm kararlara ilişkin olarak mı uygulamama yönünde irade gösterecektir yoksa bu uygulama sadece “sokağa çıkma yasakları” ile mi sınırlıdır? Şayet sadece “sokağa çıkma yasakları” ile ilgili kararlara dönük bir uygulama söz konusu ise yaratılan ikili hukuk rejiminin nedeni nedir?