

7/8116
SK. 46

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.605/3075/10114

Konu : Yazılı soru önergesi

25/01/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 07/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-59784 sayılı yazı,
b) 18/10/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.2454/8164 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8116 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.605/3073/10112
Konu : Yazılı soru önergesi

25/04/2017

Sayın Barış YARKADAŞ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8116 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları" kenar başlıklı 9. maddesinde, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm olanlar ile süresine bakılmaksızın, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yönetmek suçlarından veya bu örgütün faaliyeti çerçevesinde ikinci fıkrada sayılan suçlardan mahkûm olanların cezalarının, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında; bu kurumların ihtiyacı karşılama bakımından yetersiz olması hâlinde diğer kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde infaz edileceği düzenlenmiştir. Gerek yüksek güvenlikli kurumlarda gerekse diğer kapalı ceza infaz kurumlarında tecrit veya izolasyon şeklinde bir uygulama söz konusu değildir.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarında, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Kanunun "Kuruma alınma ve kayıt işlemleri" kenar başlıklı 21. maddesinde hükümlülerin ceza infaz kurumlarında kabulleri esnasında kaydedilecek kişisel bilgilerin gösterildiği; Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğü'nün aynı kenar başlıklı 67. maddesinde de benzer bir düzenlemeye yer verilerek dördüncü fıkrasının (e) bendinde hükümlülerin meslek ve sanatı olup olmadığı, var ise seviyesinin belirleneceğine dair hükümlere yer verildiği malûmlardır.

B) Ceza infaz kurumlarına alınan kişilerle ilgili tutulan bilgi formunda, meslek ve eğitim durumuna ilişkin sorular da yer almakla birlikte bu bölümün doldurulması zorunlu olmadığı gibi, sıhhat ve doğruluğunun Bakanlığımızca resen araştırılması da söz konusu değildir.

Kaydedilen veriler hükümlü ve tutukluların beyanları esas alınarak oluşturulduğundan, mesleği olmadığı halde gazeteci olduğunu söyleyen veya mesleği gazeteci olduğu halde başka bir meslek beyanında bulunan kişilerin olabileceği; ceza infaz kurumlarında bulunan ve mesleğini gazeteci olarak bildirenlerin sayısını esas alarak değerlendirme yapmanın eksik ve yanlış olacağı; işlenen veya işlendiği iddia edilen suçların gazetecilik faaliyeti kapsamında olup olmadığının önemli olduğu değerlendirilmektedir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

C) Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, ceza infaz kurumlarında 22/11/2016 tarihi itibarıyla 30 basın mensubunun tutuklu bulunduğu anlaşılmıştır.

III- Arama, 5275 sayılı Kanunun "Arama" kenar başlıklı 36. ve Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğü, "Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım" kenar başlıklı 46. maddesinde düzenlenmiştir.

Arama hükümlerini düzenleyen ceza infaz mevzuatımız, Ülkemizin taraf olduğu sözleşmeler ve uluslararası düzenlemeler dikkate alınmak suretiyle hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararının "Arama ve Kontroller" başlığını taşıyan 54. maddesinde, görevlilerin arama yaparken uyacakları detaylı prosedürlerin olması, arama yapılacak hallerin ve arama şekillerinin ulusal mevzuatta düzenlenmesi, aranan kişilerin küçük düşürülmemesi, aramanın hemcins olan görevliler tarafından yapılması gibi hususlara yer verilmiştir. Tüzüğün 46. maddesinde yer alan düzenleme de söz konusu Tavsiye Kararındaki hükümler ile paralellik arz etmektedir.

Aramanın amacı, kurumda bulundurulması yasak olan eşya ve kanunla yasaklanan uyuşturucu maddelerin yanı sıra telefon ve sim kartı gibi haberleşme araçlarının ceza infaz kurumuna girişinin önlenmesi ayrıca bıçak ve jilet gibi kesici ve bereleyici aletlerin kuruma girişinin önüne geçmektir. Ayrıca, terör örgütlerinin eğitim dokümanları ve dışarıya olan bağlantılarını kesmek için her türlü haberleşme evrak ve belgelerinin kuruma girişinin engellenmesi hedeflenmektedir.

IV- 23/07/2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin "Soruşturma ve kovuşturma işlemleri" kenar başlıklı 6. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde; tutuklu olanların avukatları ile görüşmelerinde, toplumun ve ceza infaz kurumunun güvenliğinin tehlikeye düşürülmesi, terör örgütü veya diğer suç örgütlerinin yönlendirilmesi, bunlara emir ve tâlimat verilmesi veya yorumlarıyla gizli, açık ya da şifreli mesajlar iletilmesi ihtimalinin varlığı halinde, Cumhuriyet savcısının kararıyla, görüşmelerin teknik cihazla sesli veya görüntülü olarak kaydedilebileceği, tutuklu ile avukatın yaptığı görüşmeleri izlemek amacıyla görevlinin hazır bulundurulabileceği, tutuklunun avukatına veya avukatın tutukluya verdiği belge veya belge örneklerine, dosyalar ve aralarındaki konuşmalara ilişkin tutukluları kayıtlara elkonulabileceği veya görüşmelerin gün ve saatlerinin sınırlandırılabilmesi, tutuklunun yaptığı görüşmenin, belirtilen amaçla yapıldığının anlaşılması hâlinde, görüşmeye derhal son verilerek, bu hususun gerekçesiyle birlikte tutanağa bağlanacağı, görüşme başlamadan önce, tarafların bu hususta uyarılacağı, tutuklu hakkında, tutanak tutulması hâlinde, Cumhuriyet savcısının istemiyle tutuklunun avukatlarıyla görüşmesinin sulh ceza hâkimliğince yasaklanabileceği, yasaklama kararının, tutuklu ile yeni bir avukat görevlendirilmesi için derhal ilgili baro başkanlığına bildirileceği, baro tarafından bildirilen avukatın değiştirilmesinin Cumhuriyet savcısı tarafından istenebileceği hükümlerine yer verilmiş olup, belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca işlem yapılmaktadır.

V- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 22/11/2016 tarihli cevapta;

A) Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan ve soru önergesinde adı geçen tutukluların 3 kişilik odada beraber kaldıkları, bu odaların 20 m² olan üst katında istirahat alanının, 25 m² olan alt katında kapalı ortak kullanım alanının ve 30 m² havalandırma

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

bahçesinin bulunduğu; havalandırma bahçesinin kapısının sabah sayımı ile beraber açıldığı ve akşam hava kararmasına bağlı olarak kapatıldığı, adı geçen tutukluların tecrit altında oldukları iddiasının gerçeği yansıtmadığı,

Ayrıca, tutukluların tek bir dilekçeyle soru önergesinde adı geçen gazeteleri talep ettikleri ve bu gazetelerin temin edilerek kendilerine verildiği,

B) Önergede adı geçen tutukluların 26/08/2016 tarihinde Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna girişleri sırasında her hükümlü ve tutukluya uygulanan mevzuata uygun şekilde aramalarının yapıldığı, iddia edildiği gibi çıplak aramanın yapılmadığı,

C) Kurumda barındırılan tutuklulardan birinin kuruma geldiği tarihten itibaren farklı zamanlarda avukatları ile 4 görüşme yaptığı, diğer tutuklunun ise kuruma geldiği tarihten itibaren farklı zamanlarda avukatları ile 5 görüşme yaptığı,

Bildirilmiştir.

VI- Ayrıca, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, soruşturmaların Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan savcılıklarca sonuçlandırılmakta olup, soruşturma aşamasında yargı yetkisi kapsamında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan