

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Binali Yıldırım** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İdris BALUKEN
Diyarbakır Milletvekili
HDP Grup Başkanvekili

Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı illerinde devam eden çatışmalar ve operasyonlar sonucu ilân edilen sokağa çıkma yasaklarının ve şiddetin son bulması talebi ile 1148 yerli ve yabancı akademisyen ve araştırmacının imza attığı "Bu suça ortak olmayacağız" başlıklı bildiri 11 Ocak 2016'da kamuoyuna duyuruldu. Bildiri yayımlandıktan bir gün sonra 12 Ocak 2016'da Cumhurbaşkanı ve hükümet yetkilileri barış ve çözüm talep eden ve bu temelde düşünce beyanında bulunan akademisyenleri hedef alan ve ihanet ile suçlayan açıklamalarda bulundular. Bunu takiben, Kısa bir süre içerisinde imzacı akademisyenlere yönelik gözaltı, tutuklama, işten çıkarma, tehdit, istifaya ya da emekliye zorlanma, idari görevlerden el çektilme, disiplin soruşturmaları vb. hukuksuz birçok uygulama ardı ardına yaşanmaya başlandı.

Tüm bu yaşananlardaki hukuksuzluğun en açık şekilde görüldüğü üniversitelerin başında Kocaeli Üniversitesi gelmektedir. 15 Ocak 2016'da Kocaeli Üniversitesindeki imzacı 21 akademisyen gözaltına alındı. Gözaltın uygulamasının akabinde rektörlük imzacı vekiller hakkında idari soruşturma açıldığını ve imzacı akademisyenlerin 23 Şubata kadar yazılı ya da sözlü savunmalarını yapmaları istendi. 23 Ağustos'ta imzacı akademisyenler soruşturma ve soruşturma sürecine ilişkin itiraz dilekçelerini komisyona iletiler.

Bu süreç içerisinde akademisyenlere imzalarını geri çekmeleri yönünde yoğun bir baskı yapıldı. Üniversite yönetimince mobbing uygulandı. Yasal hakları olan fonlardan yararlanmaları engellendi. Tüm bu baskılara karşı mücadele yürüten Kocaeli Üniversitesindeki 19 imzacı akademisyen 15 Ağustos 2016'da Bakanlar Kurulunda kabul edilen ve 1 Eylül 2016'da resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 672 sayılı OHAL KHK'si ile FETÖ/PDY gerekçe gösterilerek kamu görevinden ihraç edildi.

Bu bağlamda:

1. Akademisyenlerin toplumsal sorunlara dair görüşler beyan etmeleri Türkiye'nin de taraf olduğu başta AİHM ve AİHS olmak üzere çok sayıda uluslararası hukuk kuralında ve

Anayasa’da güvence altına alınmışken, yargının ve yürütmenin görevi şiddet çağrısı içermeyen düşüncelerin açıklanmasını güvence altına almak değil midir?

2. Kocaeli Üniversitesi yönetiminin, senatonun 14.01.2016 tarih ve 2016/1 nolu toplantısında 1 sıra sayı ile aldığı kararı imzalayarak düşüncesini açıkça belirten senato üyelerinden disiplin komisyonu oluşturması ve soruşturma yürütmesi tarafsızlık ve objektiflik ilkelerine açıkça aykırılık içermemekte midir? Disiplin komisyonunun “soruşturmaya konu olayla hiçbir ilgisi bulunmayan, tamamen tarafsız kişi veya kişilerden olmaları” ilkesinin hiçe sayılarak oluşturulması imzacı akademisyenler için hükmün baştan verildiği ve belli olduğu anlamı taşımamakta mıdır?
3. Senato kararının yanı sıra, savunması istenen akademisyenlere savunmaları istenirken “teröre destek vermeniz sebebiyle” şeklinde yargı bildiren ifadelerin kullanılması ya da sorulmak istenen sorular arasında “pişmanlığınız var mıdır?” şeklindeki soruların yer alması, komisyonun henüz daha savunma alıp soruşturmayı tamamlamadan yargıya ulaştığının, dolayısıyla da Anayasa ve uluslararası hukukta yer alan İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi’nin 10., Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS)’nin ise 6. maddesi ile teminat altına alınan adil yargılanma hakkının ihlâli değil midir?
4. Disiplin soruşturmasında imzacı akademisyenler hakkında açılan soruşturmada çok genel bir ifade ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125. maddesinin E fıkrasının (a) bendi ile D fıkrasındaki (1) bendindeki disiplin suçlarını oluşturduğu ileri sürülerek, savunma istenmiştir. Fakat soruşturma konusu fiilin hangi disiplin kuralını ihlâl ettiği, diğer bir ifade ile “hangi somut fiil ve olguya hangi hukuksal yaptırımın veya sonucun bağlandığını belirli bir açıklık ve kesinlikte öngörebilmeme imkân verecek düzeyde” bildirilmemiştir. Hukuka açıkça aykırı olan ve bu durumun gerekçesi nedir?
5. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda düzenlenen disiplin suç ve cezaları ile soruşturma yönteminin öğretim elemanı statüsünde bulunan kişilere uygulanmasının hukuki dayanakları nelerdir? 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun soruşturmaya dayanak edilmesi Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı değil midir?
6. Kocaeli Üniversitesi Soruşturma Komisyonu Başkanlığı 10 Ağustos 2016’da imzacı akademisyenlere Şubat ayında açılan ilk soruşturmada yaptıkları itirazların kısmen kabul edildiği bildirilmiş ve yeni bir soruşturma süreci açıldığını belirtmiştir. İmzacı akademisyenlerin hangi itirazları Soruşturma Komisyonu Başkanlığınca kabul edilmiştir?
7. İmzacı akademisyenlerin yasal hakkı olan fonlardan yararlanmalarının imzalar gerekçe gösterilerek reddedilmesinin yasal dayanağı nedir?
8. Darbe girişimi ile ve FETÖ/PDY ile hiçbir ilişkisi olmadığı kamuoyunun bilgisi dâhilinde olan ve 1 Eylül 2016’da resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 672 sayılı OHAL KHK’si ile kamu görevinden ihraç edilen Kocaeli Üniversitesindeki 19 imzacı akademisyen hangi kriterler gözetilerek kamu görevinden ihraç edilmişlerdir?
9. 1 Eylül 2016’da resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 672 sayılı OHAL KHK’si ile kamu görevinden ihraç edilen darbe girişimi ile ve FETÖ/PDY ile hiçbir ilişkisi olmadığı kamuoyunun bilgisi dâhilinde olan toplamda 44 akademisyenin görevlerine iade edilmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır?