



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 99074258-610-E. 85
Konu : Soru Önergesi

7/3347 G.K. 92
7/3350-7/3351 G.K. 93
7/3368 G.K. 92
7/4177 G.K. 116
7/4185 G.K. 116
7/4461-7/4462 G.K. 117
01/07/2016
7/4471 G.K. 117
7/4693 G.K. 122
7/4979 G.K. 128

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 25.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-26506 sayılı yazınız.
b) 21.04.2016 tarihli ve 43452547-120.07-31515 sayılı yazınız.
c) 27.04.2016 tarihli ve 43452547-120.07-32634 sayılı yazınız.
ç) 29.04.2016 tarihli ve 43452547-120.07-33103 sayılı yazınız.
d) 10.05.2016 tarihli ve 43452547-120.07-35128 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Aydın Milletvekili Metin Lütfi BAYDAR'ın 7/3347, Şırnak Milletvekili Aycan İRMİZ'in 7/3350, Şırnak Milletvekili Ferhat ENCU'nun 7/3351, Mardin Milletvekili Ali ATALAN'ın 7/3368, İlgi (b) yazınız ekinde alınan Van Milletvekili Nadir YILDIRIM'ın 7/4177, Ankara Milletvekili Zühal TOPCU'nun 7/4185, İlgi (c) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Zühal TOPCU'nun 7/4461, Van Milletvekili Lezgin BOTAN'ın 7/4462, Şanlıurfa Milletvekili İbrahim AYHAN'ın 7/4471, İlgi (ç) yazınız ekinde alınan Hakkâri Milletvekili Abdullah ZEYDAN'ın 7/4693, İlgi (d) yazınız ekinde alınan Şırnak Milletvekili Aycan İRMİZ'in 7/4979 esas numaralı yazılı soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (18 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/4461

Ek. 117

ANKARA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. ZÜHAL TOPCU'NUN 7/4461 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan konuya ilişkin yazıda;
Soruları yazarların ve denetleyenlerin akademisyenler olduğu, bu akademisyenlerin kurum çalışanı olmayıp görevlendirme ile çalıştırıldıkları,

Soruların en az 3 akademisyenin denetiminden geçtiği, soruları denetlemeye tabi tutarak testin güvenilirliği ve geçerliğine dair bir sonuç elde etmenin mümkün olmadığı, testin güvenilirliğine dair sayısal sonuç elde edebilmek için ön deneme yapılmasının gerektiği, ancak güvenlik sebebiyle ön denemenin yapılamadığı,

Yapılan sınavların ardından, adayların sorulara itiraz edebilmeleri için verilen 3 iş günlük süre içinde yapılan itirazların değerlendirmeye alındığı, bu süreçte öncelikle soru yazarı ve o soruyu denetleyen akademisyenlerin değerlendirmeleri, ardından da soruyu daha önce hiç görmemiş akademisyenlerden oluşturulan bilim kurulu üyelerinin görüşlerine başvurulduğu, sorulara yönelik yapılan itirazların değerlendirilmesi tamamlandıktan sonra iptal edilen ve doğru seçeneği değiştirilen sorularla birlikte sınav sonuçlarının, sınav takviminde ilan edilen tarih olan 25 Mart 2016 tarihinde açıklandığı,

İdari Yargılama Usulü Kanununda 10/09/2014 tarihinde yapılan değişiklikle, 20/B maddesine "Merkezi ve ortak sınavlara ilişkin yargılama usulü" başlığıyla yeni bir yargılama usulünün getirildiği, bu yargılama usulünde sürelerin kısaltıldığı ve davaların en kısa sürede sonuçlandırılarak adayların mağdur edilmemesinin amaçlandığı, Merkezin de adayların mağdur olmasını önlemek için sınav sonuçlarını açıklamadan önce, eğer dava açma süresi içinde açılmış dava var ise sonuçlanmasını beklediği ve mahkemece verilen karar doğrultusunda sınav sonuçlarını açıkladığı

belirtilmektedir.