

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih : 21.04.2016
Sayı : 2016/1601

5115



ATILA KAYA
MHP İstanbul Milletvekili
İnsan Hakları Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın **Binali YILDIRIM** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

21.04.2016

Atilla KAYA

İstanbul Milletvekili

Türksat Uydu Haberleşme ve Kablo TV İşletme A.Ş. Uydular üzerinden sağladığı doğrudan TV yayınları, kırsal alan telefon haberleşmesi, acil durum haberleşmesi, uluslararası telefon haberleşmesi ve kurumsal ağ hizmetlerinin yanı sıra Türksat, sahip olduğu kablo platformu üzerinden yurtiçi abonelerine sayısal kablo TV ve genişbant İnternet hizmeti verir. Bu kapsamdaki faaliyetlerini, kendisine bağlı olarak hizmet veren bayiler aracılığı ile yapmakta kurulum ve aktivasyon hizmeti için dışarıdan hizmet satın almaktadır.

Tüketici hizmet alım talebi sırasında bayiler tarafından "bağlantı ve aktivasyon bedeli ödenmeyecek" şeklinde bilgilendirilmektedir. Hizmet akdinin imzasından sonra bağlantı ve aktivasyon için hizmetin verileceği adrese gelen taşeron ekipler, bağlantı sırasında, ankastre sistemin mevcut olduğu, aynı zamanda uydu sisteminin kurulu bulunduğu tüketici adreslerinde hizmetin verilebilmesi için "şart" olduğunu belirterek, tüketicinin, ekibin "powerpass" olarak adlandırdıkları dağıtıcıyı almasını istemektedirler. Bahsi geçen dağıtım aparatının, hizmetin verileceği yapıya ait ana panele bir tane, bir adet de hizmetin verileceği adres/hane/işyeri içinde olmak üzere iki adet alınması gerektiği belirtilmektedir. Bu aparatlar için istenen bedel tane başı 30 TL (otuz Türk Lirası) olarak belirtilmekte, iki cihaz için 60 TL (altmış Türk lirası) tahsil edilmektedir. Tahsilat karşılığında bahsi geçen aparatın satıldığına istinaden fatura yerine bir satış makbuzu tüketiciye imza karşılığı teslim edilmektedir. İlgili makbuz taşeron firma adına düzenlenmiştir. Makbuz üzerinde ilgili bedele ait katma değer vergisini, vergi yüzdesini belirtir bir ifade olmadığı gibi Gelir İdaresi Başkanlığı'nın denetiminde olduğunu belirtir bir işaretleme, mühür ve/veya belirteç de bulunmamaktadır.

Bununla ilgili olarak:

1. Türksat A.Ş'nin hizmet aldığı firmanın tüketiciyi, salt kendi bilgilendirmesi ile almak zorunda bıraktığı ürünün bedeli kimin, kimlerin cebine girmektedir?

2. Hizmeti sağlayan şirketin, almak zorunda bıraktığı, bahsi geçen aparat için tazmin ettiği TL cinsinden bedelin vergisi hangi usulle tespit edilmektedir?
3. Bahsi geçen aparat vergiye tabi değil midir? Tabi ise neden tahsilat neticesinde verilen evrak vergilendirme için geçerli bir evrak olmak yerine stok denetimini sağlayacak şekilde gayri resmi düzenlenmiştir?
5. Bu aparat neredeyse her abonelikte "zorunlu" görülmekte dolayısıyla abone başına iki taneden yüzbinlerce satış gerçekleşmektedir. Bugüne kadar kaç aparat bu yolla tketickiye satılmıştır?
6. Bahsi geçen aparatın gerekliliği/zorunluluğu hangi yöntemle tespit edilmektedir?
7. Bağlantı ve aktivasyon hizmetini sağlayan taşeron firmalardan hangi mevzuata göre hizmet alınmıştır/alınmaktadır?
8. şayet hizmetin taşore edilmesi tüm mevzuat, usul ve kanunlara uygun ise bağlantı ve aktivasyonu gerçekleştiren firmanın almak zorunda bıraktığı bahsi geçen aparatın bedeli neden piyasadan %100 oranında pahalıdır?
9. Serbest piyasa hükümleri tüketicinin, bahsi geçen ticari ürün/hizmet için rekabetin geçerli olduğunu bilmesi ile mümkün olacaktır. Bu şart dahilinde hizmeti sağlayan taşeron firma, bahsi geçen aparat için tüketiciyi bağlantı anında almak zorunda bırakarak hem rekabete hem de serbest piyasa anlayışına zarar vermekte midir?
10. Bahsi geçen aparatın neredeyse her kurulum sırasında kullanıldığı Turksat yetkilileri tarafından bilinmekte midir?
11. Yetkililerin bilgisi dahilinde ise bu aparat neden kutu içeriklerinde yer almamaktadır?