

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.281/2179/7572
Konu : Yazılı soru önergesi

13/12/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-32634 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4331 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2-12/08/2016 tarihli ve 37133 sayılı yazısı (1 adet)
- 3- 03/08/2016 tarihli ve 4406 sayılı yazı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.281/2178/7571
Konu : Yazılı soru önergesi

13. / 12. / 2016

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4331 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 1136 sayılı Avukatlık Kanununun;

A) "Avukatlık ücreti" kenar başlıklı 164. maddesinin dördüncü fıkrasında, avukatlık asgarî ücret tarifesinin altında vekâlet ücreti kararlaştırılmayacağı, ücretsiz dava alınması halinde, durumun baro yönetim kuruluna bildirileceği,

B) "Adlî yardımın kapsamı" kenar başlıklı 176. maddesinin birinci fıkrasında, adlî yardımın, avukatlık ücretlerini ve diğer yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanlara bu Kanunda yazılı avukatlık hizmetlerinin sağlanması olduğu,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Soru önergesinde cevaplandırılması istenilen hususlarla ilgili Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

III- Öte yandan, Maliye ile Çevre ve Şehircilik Bakanlıklarıyla yapılan yazışma sonucunda Bakanlığımıza iletilen, Maliye Bakanlığının 12/08/2016 tarihli ve 37133 sayılı yazısı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 03/08/2016 tarihli ve 4406 sayılı yazıları ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

K. m. m. l. a. r

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı

Sayı : 25767497-610[279]-37133
Konu : Soru Önergesi

12.18.2016

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 01/07/2016 tarih ve 56020453/2016-601.01.E-281/1100/4179 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ'a tevcih ettiği 7/4331 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar aşağıda açıklanmıştır.

Bu kapsamda söz konusu soru önergesinde yer alan konuya ilişkin olarak, Ülkemizde vergi incelemeleri Maliye Bakanlığı bünyesinde ve esas itibariyle Vergi Denetim Kurulu Başkanlığınca gerçekleştirilmektedir. Vergi incelemelerinin yasal dayanağı ise 213 sayılı Vergi Usul Kanunu olup, söz konusu Kanunun 135'inci maddesinde kimlerin vergi incelemesine yetkili olduğu, 137'nci maddesinde de kimlerin vergi incelemesine tabi olduğu açık bir şekilde ifade edilmiştir.

Vergi incelemeleri ve mükelleflerin incelemeye alınmaları vergi mevzuatının öngördüğü hususlar kapsamında yerine getirilmektedir.

Ayrıca anılan önergede belirtilen hususlar, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun Vergi Mahremiyeti başlıklı 5'inci maddesi kapsamında değerlendirilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Naci AĞBAL
Maliye Bakanı

İlgi: 16.10.2016

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 4406
Konu : İstanbul Milletvekili
Mahmut TANAL'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
03 Ağustos 2016

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi: 01.07.2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01.E-281/1101/4180 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın ilgi yazınız ekinde alınan, TBMM 7/4331 Esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup cevabımıza ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MAHMUT TANAL'IN
TBMM 7/4331 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

"Çevreyi korumak ve rantı engellemek için davalar açan dernek ve meslek odalarına ücretsiz Hukuki yardımda bulundukları gerekçesi ile Türkiye'nin çevre gönüllüsü Avukatlarının Maliye kışkacına alındığı" na dair basında yer alan iddialar mevcuttur.

Bu bağlamda;

- 1- Doğa katliamlarına ve çevre felaketlerine yol açacağı düşünülen taş ocağı ve bir kimya fabrikasına karşı dava açan 3 Avukatının ofislerinin Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nün ihbarları üzerine Maliye Müfettişlerince vergi denetimine alındığı iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise Çevre felaketlerine karşı taş ocağı ve bir kimya fabrikasına karşı dava açan 3 avukatın ofisinin Maliye Müfettişlerince vergi denetimine alınmasının gerekçesi nedir?
- 2- Söz konusu haberde adı geçen çevre platformunun, taş ocağı ve bir kimya fabrikasına karşı dava açan Avukatlarının ofisin Maliye Müfettişlerince vergi denetimi altına alınması "Çevre mücadelesinin önünü kesme ve rantın önünü açma çabası" olduğu anlamına gelmemekte midir?
- 3- "Çevre mücadelesinin önünü kesme ve rantın önünü açma çabası" olduğu anlamına gelen, Çevre Felaketi ve doğa katliamlarının önüne geçmek için mücadele veren Avukatların ofisinin Vergi Denetimi altına alınması yolsuzluğun bir çeşidi olan Kayırmacılık yapıldığı anlamına gelmemekte midir?
- 4-Söz konusu haberde adı geçen platformunun 3 Avukatı, hangi gerekçe ile Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından ihbar edilmiştir?
- 5- Söz konusu haberde adı geçen Çevre Platformunun 3 Avukatı dışında Maliye Müfettişlerince, ofisleri vergi denetimine alınan başka Avukatlar da var mıdır? Varsa Avukatların isimleri ve denetim altına alınma gerekçeleri ayrı ayrı belirtilmek üzere hangi Avukatların ofisleri Vergi denetimine alınmıştır?
- 6- Basında yer alan haberlerdeki iddialara dayanarak: Vergi müfettişlerinin, İdare Mahkemelerince açılan Çevre davalarına neden ücretsiz bakıldığını sorgulayıp Avukatlara ağır vergi cezaları kesmeye hazırlandıkları doğru mudur?
- 7- Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Meslek Kurallarına ilişkin yönetmeliğinde ve Avukatlık Kanunu'nda Avukatların davalara ücretsiz bakamayacağına dair bir kural yokken Maliye Müfettişlerinin, Avukatların, Davalara neden ücretsiz bakabildiğini sorgulaması hangi gerekçeyle açıklanacaktır?
- 8- Avukatlık Kanunu hükümleri gereğince Baroların görev alanına giren Çevre davaları Anayasal bir görev iken Vergi Denetimi altına alınan Avukatlık ofislerinin olması Anayasa'nın, İnsan Haklarının, İnsan Hakları Evrensel Beyanamesi'nin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin, Çevre Kanunu'nun ve ilgili tüm yasa ve yönetmeliklerin ihlal edildiği anlamına gelmemekte midir?
- 9- Maliye müfettişlerinin, Avukatların, davalara neden ücretsiz bakıldığını sorgulaması ve bundan dolayı ağır vergi cezaları kesmeye hazırlanması Avukatlık Meslek kurallarının "Mesleki çalışmada avukat, bağımsızlığını korur" maddesini ihlal etmemekte midir? Avukatlık mesleğinin nasıl ifa edildiğini sorgulamak Maliye Müfettişlerinin görevi midir? Avukatların mesleğinin nasıl ifa edildiğini sorgulayan Maliye Müfettişleri Hakkında herhangi bir Hukuki işlem başlatılacak mıdır? Başlatılacak ise ne zaman başlatılacaktır?

10- Türkiye genelinde Çevre Davaları ile ilgilenen ve ofislerinde Vergi Denetimi başlatılan kaç Avukat vardır?

11- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, Çevreyi korumak ve doğa katliamının engellenmesine karşı dava açan Avukatlar dışında kimler Maliye Müfettişlerince Vergi Denetimi Altına alınmıştır?

CEVAP:

Yalova Valiliğinden (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) alınan bilgiye göre belirtilen hususlara ilişkin olarak İl Müdürlüğünce yapılmış bir işlem ve ihbar bulunmamaktadır.