



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince **İçişleri Bakanı Sayın Efkan ALA** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ziya PİR

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Valiliği, Diyarbakır'daki yerel yönetimlere yolladığı 29.02.2016 tarihinde “kanunsuz eylemler” konulu belediyelerin sınırları içerisinde “yol ve kaldırım yapım çalışmalarında asfalt, kum, parke taşı ve kaldırım taşı kullanımını içeren fen işleri” çalışmalarının valilik tarafından verilecek “ikinci bir emre kadar durdurulması ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi”ni belirtmiştir.

Diyarbakır Valiliğinin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Bağlar, Kayapınar, Sur, Yenişehir, Bismil, Çınar, Çermik, Çüngüş, Dicle, Eğil, Ergani, Hani, Hazro, Kocaköy, Kulp, Lice ve Silvan belediye başkanlıklarına yolladığı söz konusu yazının mahiyeti dikkate alındığında temel insan haklarından olan seyahat özgürlüğü kapsamındaki sağlıklı ve düzenli kentleşmeyi engelleme riski taşıdığını ifade edebilirim.

Yerel yönetimler Düzensiz kentleşmeyi önlenmek için kentin özellikleri ve çevre koşulları göz önünde bulundurularak kamu yararına fen işleri kapsamında yol ve kaldırım çalışmaları gerekmektedir. Bir yerleşim biriminde yol ve kaldırım çalışmalarının aksaması, engellenmesi vb durumlarda yaşam standartlarının da düşmesine neden olmaktadır. Ekonomik, kültürel ve toplumsal faaliyetlerin aksamasına yol açmaktadır.

Belediyelerin görev yetki ve sorumluluklarını içeren göre 5393 sayılı belediye kanunun 14. Maddesine göre belediyeler “İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı...şehir içi trafik park ve yeşil alanlar... ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır.” Belediyeler bu yetki, görev ve sorumlulukla hareket ederken; Diyarbakır Valiliğinin kaldırım ve yol çalışmalarını engelleyici söz konusu kararı nedeniyle fen işlerini ifa edememektedir. Valiliğin almış olduğu karar idari işlemin kamu yararına olması gerektiği temel ilkesine aykırıdır.

3751

Bu bağlamda:

1. Diyarbakır Valiliğinin Diyarbakır'daki belediyelere gönderdiği yazı doğrultusunda belediyelerin fen işlerini durdurma kararının gerekçesi nedir?
2. Diyarbakır Valiliği 29.02.2016 tarihinde "kanunsuz eylemler" konulu belediyelerin sınırları içerisinde "yol ve kaldırım yapım çalışmalarında asfalt, kum, parke taşı ve kaldırım taşı kullanımını içeren fen işleri" çalışmalarının Valilik tarafından verilecek "ikinci bir emre kadar durdurulması ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi"ni belirttiği kararını verirken kentin genişliği, toplumsal, ekonomik, ticari ve kültürel yapısının yaşayacağı zararları hesaplamış mıdır?
3. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyelerinin söz konusu karar gereğince yol ve kaldırım çalışmalarını zamanında yerine getirememesinin olumsuz sonuçları nelerdir?
4. Hükümet tarafından kararname ile ataması yapılan valinin seçilmiş yöneticilerin yerleşim birimlerinde fen işlerini ve imar çalışmalarını ifa ederken engelleyici bir yetkisi, sorumluluğu bulunmakta mıdır?
5. Valinin bu yönlü bir yetkisi, sorumluluğu yoksa söz konusu karar nedeniyle herhangi bir yasal inceleme yapılmamasının nedeni nedir?
6. Diyarbakır Valiliğinin 29.02.2016 tarihinde "kanunsuz eylemler" konulu belediyelerin sınırları içerisinde "yol ve kaldırım yapım çalışmalarında asfalt, kum, parke taşı ve kaldırım taşı kullanımını içeren fen işleri" çalışmalarının valilik tarafından verilecek "ikinci bir emre kadar durdurulması ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi" kararına benzer bir uygulama var mıdır? Varsa hangi il-ilçede ve ne kadar süreyi kapsamaktadır?