



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 22.3.2016
Sayı: 2404

3821

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24/5 Yasama Döneminde verdiğim 20.03.2015 tarih 7/63141 Esas numaralı aşağıdaki yazılı soru önergeme süresi içerisinde yanıt verilmeyerek hükümsüz kılınmış bulunmaktadır.

Bahse konu aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 22.03.2016

Levent GÖK
Ankara Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

2007 yılında yaşanan kuraklık nedeniyle Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından alelacele Kesikköprü Barajı ile İvedik İçme Suyu Arıtma Tesisi arasında döşenen her biri 128 kilometrelik 3 ayrı boru hattı ile Kızılırmak'tan Ankara'ya su getirilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2007 yılı Nisan ayında davetiye ve pazarlık yöntemiyle yapılan ihale sonucunda alelacele döşenen ve 727 Milyon TL'ye mal olduğu açıklanan toplam 384 kilometrelik boru hattı ile bir süre Ankara'ya su verilmiştir.

2009'dan itibaren barajların müsait olması gerekçesiyle Kızılırmak suyunun kullanılmadığı, 2014 yılı yazından itibaren ise barajlardan gelen su ile karıştırılarak kullanıldığı yapılan açıklamalardan anlaşılmıştır.

İçinde bulunduğumuz günlerde, Kesikköprü Barajı İvedik İçme Suyu arıtma Tesisi Arası 4 Ana İsale İletim Hattı (D1-D2)/(D6-D7) Arası Mevcut 67 Kilometrelik CTP Boruların DF Boru Olarak Yenilenmesi ve Çamlıdere 3 İsale Hattı Yapım İşleri ihalesi sonucunda Kesikköprü – İvedik hattında boru yenileme çalışması 95 Milyon TL ihale bedeliyle başlatılmış bulunmaktadır.

İlk inşaat ihalesinde olduğu gibi bu ihalede de davetiye ve pazarlık usulüyle ihale yapılması kamuoyunda yeni soru işaretlerine, kuşku ve endişelere yol açmış bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1-Bu işle ilgili ihalenin 4734 Sayılı Kanunun 21-B maddesine göre (Doğal afetler, salgın hastalıklar, can ve mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülmeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması vb.) yapılmasını gerektiren koşullar bulunmadığı halde bu maddeye göre ihale yapılmasının gerekçesi nedir?

2-İhale aşamasında, ülkede ve inşaat güzergâhında doğal afet, salgın hastalıklar can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen olaylar yaşanmadığı halde ihalede 4734 Sayılı Kanunun 21/B maddesi neden uygulanmıştır?

3-Bu kapsamlı ihale uluslararası firmalara neden açık tutulmamıştır?

4-Uluslararası firmalara davetiye gönderilmesinden sakınılmasının haklı bir gerekçesi var mıdır?

5-Uluslararası firmalara davetiye gönderilerek, işin kalitesi ve maliyeti konusunda olumlu etki sağlanması neden gözetilmemiştir?

6-İhale neden ilan edilmemiştir? İhale için davetiye gönderilen ve ihaleye katılan firmaların kayrılması nedeniyle ihalenin ilan edilmediği iddialarına karşı bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

7-İhaleye davet edilen yerli firmalar bu çapta bir işin yükümlülüğünü yerine getirecek yeterli belgesine sahip midirler?

8-İhaleye davet edilen firmaların iş bitirme belgeleri incelenmiş midir? Bu firmaların yeterli belgeleri işe uygun mudur? Mevcut mudur?

9-İsale hattında boruların kısa sürede değiştirilmesini gerekli kılan fiziksel, kimyasal yıpranmışlık saptanmış mıdır? Saptanmışsa, bu kadar kısa sürede yaşanan bu yıpranma neden ve niçin gerçekleşmiştir?

10-Yenilenme ihalesine konu Kesikköprü Barajı İvedik İçme Suyu arıtma Tesisi Arası 4 Ana İsale İletim Hattı (D1-D2)/(D6-D7) Arası Mevcut 67 Kilometrelik CTP Boruların DF Boru Olarak Yenilenmesi işinde, yenilenmeyi zorunlu kılan asıl gerekçe nedir?

11-Anılan hattın ilk yapımında zemin etüdü ve zemin iyileştirmesi yapılmış mıdır, yoksa borular, gerekli özen gösterilmeden alelacele döşendiği için mi bu kadar kısa sürede bozulmuştur?

12-Bu durumda yüklenici kusuru nedeniyle işi yapan yükleniciye, yüklenici buna yanaşmadığı takdirde yüklenici nam ve hesabına işi yaptırmak yolu neden izlenmemiştir?

13- Kesikköprü Barajı İvedik İçme Suyu arıtma Tesisi Arası 4 Ana İsale İletim Hattı (D1-D2)/(D6-D7) Arası Mevcut 67 Kilometrelik CTP Boruların DF Boru Olarak Yenilenmesi işinin ihalesine ihale bedeli daha yüksek olan (312 Milyon 188 bin Dolarihale bedeli) Çamlıdere 3 İsale Hattı Yapım İşleri gibi yeni bir iş neden, hangi gerekçeyle dahil edilmiştir?

14-İhaleyi kazanan firma ile teklif veren diğer firmalar son 10 yıl içinde Ankara Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşlardan ne kadar iş almışlardır?

15-Bu firmaların sahip ve yöneticilerinden Ankara Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşlarda ihale tarihinden önce ve sonra yöneticilik yapan isimler hangileridir, hangi kuruluşlarda ne kadar süre yöneticilik yapmışlardır?