



* B E 6 L B J H Z 2 *

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **5740**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-1087)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 05.01.2016 tarihli ve 43452547-120.07-11289 sayılı yazısı.

Burdur Milletvekili Sayın Mehmet GÖKER'in tarafıma tevcih ettiği 7/1087 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği alınan bilgiler doğrultusunda ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-1087 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)

**BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET GÖKER'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1087)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

Yaklaşık iki yıl önce, Yeşilova Belediyesi tarafından kapalı Pazar yeri üzerine Güneş enerji sistemi marifetiyle ısıtma sağlanması için proje hazırlanmış ve İller Bankasına başvuru yapılmıştır. İller Bankası söz konusu projeyi kabul etmiş ve sonrasında Yeşilova Belediyesi hibe kredi almak için Avrupa Birliğine başvuruda bulunmuştur. Avrupa Birliği de söz konusu projeye olumlu yanıt vermiş ve bunun yanı sıra 1 milyon 200 bin AVRO luk kredinin finansmanını sağlamıştır.

Diğer taraftan, Akdeniz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından trafo için yer bulunamadığı gerekçesiyle projeye uygunluk bildirimi verilmemiştir. Ancak aynı şirket, benzer bir proje ile Yeşilova belediyesinden sonra başvuran Altınyayla (Dirmil) Belediyesine olumlu yanıt vermiş ve proje ile ilgili çalışmalar başlatılmıştır. Bu bilgiler ışığında;

- Dirmil Belediyesi'nin başvurusunu kabul eden söz konusu şirketin, Yeşilova Belediyesi'nin başvurusunu kabul etmemesinin sebepleri nelerdir?
- İller Bankasının kabul ettiği ve Avrupa Birliği'nin de 1 milyon 200 bin AVRO kredi sağladığı bir projeye neden onay verilmemektedir?
- Yeşilova Belediyesinin öncülük ettiği bir projenin, kendilerinden sonra başvuran bir belediyeye uygun görülmesi hakkaniyet ilkesi ile ne kadar bağdaşmaktadır?
- Yeşilova'da yaşayan vatandaşlarımıza reva görülen söz konusu bu davranışla ilgili düşünceleriniz nelerdir?
- Yeşilova Belediyesine yapılan bu haksızlığın düzeltilmesi ile ilgili olarak bakanlığınız nezdinde ne tür bir çalışma yapılacaktır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Önergede yer alan hususlara ilişkin olarak Akdeniz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden bilgi talep edilmiş olup, Bakanlığımıza cevaben iletilen bilgi aşağıda özetlenmiştir.

Şirket tarafından yapılan incelemede; Burdur Yeşilova Belediyesine ait 24.09.2014 tarih ve 26633 sayılı başvuru dosyasının olumlu değerlendirildiği, 100kW gücünde lisansız Güneş Enerjisi santralinin kurulumunda herhangi bir sorun bulunmadığı ve sürecin devam ettiği görülmüştür.

Yeşilova Belediyesine ait 18.08.2015 tarih ve 70554 sayılı 789kW Güneş Enerjisi Santrali'nin başvuru dosyasının değerlendirildiği süreçte söz konusu trafo merkezinde (Tefenni TM) kapasite olmadığından başvurunun tahsis dışında kaldığı ve dosyanın iade edildiği, Altınyayla Belediye Başkanlığına ait 08.09.2015 tarih ve 77359 sayılı başvuru dosyasının değerlendirildiği esnada yine söz konusu trafo merkezinde (Tefenni TM) kapasite olmadığından bu başvurunun da tahsis dışında kaldığı ve dosyanın iade edildiği görülmüştür. Yeşilova Belediyesi ve Altınyayla (Dirmil) Belediyesine ait başvurular eşit şartlar altında değerlendirilmiş ve iki başvuruda tahsis dışında kalmıştır.