

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 7070
Konu : Afyonkarahisar Milletvekili
Burcu KÖKSAL'ın
Yazılı Soru Önergesi

09.12/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05.10.2016 tarihli ve 43452547-120.07-59221 sayılı yazınız.

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/7886 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ
SAYIN BURCU KÖKSAL'IN
TBMM 7/7886 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

Kütahya iline bağlı Gediz ilçesi Firdan köyünde yaşayan vatandaşlarımız, bölgede bulunan atık su arıtma tesisinin Akova Altyapı İnşaat Mühendisliği San. Tic. Ltd. Şti'ne 7.362.021 TL muayyen bedelle 30.06.2014 tarihinde tamamlanmak üzere ihale edildiğini, atık su arıtma tesisinin yaklaşık 1 yıl önce devreye girdiğini fakat atık su tesisinin elektrik maliyetinin yüksek olduğu gerekçesiyle Gediz Belediyesi tarafından çalıştırılmadığını tarafımıza beyan etmişlerdir.

Ayrıca Firdan köyünde yaşayan vatandaşlarımız, atık suların Gediz Nehrine arıtılmadan salınması sonucu topraklarının kirlendiği, ürettikleri ürünlerin pazarlanmasında ciddi sorunlar yaşadıklarını ve bölgenin içme sularına atık suların karışmasından dolayı mağdur olduklarına yönelik şikâyetlerim de tarafımıza iletmışlerdir.

Gediz ilçesi Firdan Köyünde yaşayan vatandaşlarımızdan gelen şikâyetlere ve beyanlara dayanarak aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması gereği doğmuştur.

- 1- Kütahya ili Gediz İlçesine bağlı Firdan köyünde inşa edilen atık su arıtma tesisinin elektrik maliyetlerinin yüksek olması gerekçesi ile çalıştırılmadığı iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise atık su arıtma tesisinin, elektrik maliyetlerinin yüksek olması gerekçesi ile çalıştırılmaması ve bölge halkının topraklarının kirlenmesine göz yumarak mağdur edilmesinin gerekçesi nedir?
- 2- Elektrik maliyetlerinin yüksek olması gerekçesiyle çalıştırılmadığı iddia edilen atık su arıtma tesisi aktif hale getirilerek vatandaşlarımızın mağduriyetleri önlenecek midir? Atık su arıtma tesisi aktif hale getirilecek ise ne zaman getirilecektir?
- 3- Atık sulardan toprakları ve ürünleri zarar gören üreticilerimizin zararlarının karşılanmasına yönelik herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacaksa ne zaman yapılacaktır? Yapılacak olan çalışmanın kapsamı ne olacaktır?
- 4- Atık su arıtma tesisinin aktif olmamasından dolayı kirlenen içme sularının arıtılmasına yönelik herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacak ise ne zaman yapılacaktır? Şimdiye kadar içme sularının arıtılmasına yönelik bir çalışma yapılmamış olmasının gerekçesi nedir? Vatandaşlarımızın sağlığının korunmasına yönelik çalışmalar yapıp yapılmadığını denetlemek Bakanlığınızın görevi değil midir ve bu görev neden yerine getirilmemiştir?
- 5- Atık suların çevrede oluşturduğu koku ve gözle görülen kirliliğin sonlandırılması için şu an uygulanan herhangi bir çalışma mevcut mudur? Mevcut ise nasıl bir çalışma yapılmaktadır? Herhangi bir çalışma yapılmıyor ise vatandaşlarımızı mağdur eden ve sağlığını riske atan bir konu ile ilgili çalışma yapılmamış olmasının gerekçesi nedir?
- 6- Kokunun ve çevre kirliliğinin önlenmesi için Firdan Köyünde herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacaksa ne zaman yapılacaktır?
- 7- Elektrik maliyetlerinin yüksek olması gerekçesi ile atık su arıtma tesisinin çalışmasını durduran söz konusu Gediz Belediyesi ve yetkilileri ile ilgili herhangi bir Hukuki İşlem başlatılacak mıdır? Başlatılacaksa ne zaman başlatılacaktır? Şimdiye kadar insan sağlığını tehdit eden bir konuya göz yuman ve duyarsız kalan Gediz Belediyesi ve yetkilileri ile ilgili herhangi bir Hukuki işlem başlatılmamış olmasının gerekçesi nedir?

CEVAPLAR :

1,2-Kütahya ili, Gediz ilçesine bağlı Firdan köyünde inşa edilen atıksu arıtma tesisi 2014 yılının Ekim ayında devreye alınarak alt yüklenici firması tarafından işletilmeye başlanılmıştır. Söz konusu tesisin İlbank A.Ş. tarafından geçici kabulü gerçekleştirilmiş, Gediz Belediyesine devir işlemi gerçekleştirilmemiştir.

Tesis 11.10.2016 tarihinde Kütahya İl Müdürlüğümüz personeli tarafından yerinde incelenmiş ve tesisin faaliyette olduğu, tesis çevresinde herhangi bir koku probleminin olmadığı tespit edilmiştir. Konu ile ilgili olarak tesis yetkililerinden tesiste yapılan ölçümler ve elektrik faturaları talep edilmiş ayrıca Osmangazi Elektrik Perakende Satış A.Ş.'den tesisin 2014-2016 yılları arasında yapmış olduğu tüketimlere ait elektrik faturaları talep edilmiş ve bahse konu faturalardan söz konusu tesisin ara vermeden çalıştığı tespit edilmiştir.

3-Söz konusu atıksu arıtma tesisin çalıştırılmadığı ve atıksu arıtma tesisinden çıkan atık suların bölgede yaşayan vatandaşların topraklarını kirlettiği ve ürünlerinin zarar gördüğüne ilişkin olarak Bakanlığımıza herhangi bir şikâyet iletilmemiştir.

4-Atıksu arıtma tesisinin faal olarak çalışmakta olduğu Kütahya İl Müdürlüğü personeli tarafından 11.10.2016 tarihinde gerçekleştirilen ani denetimde ve tesisin elektrik faturalarının incelenmesi neticesinde tespit edilmiştir. İçme sularının arıtımı Bakanlığımızın görev yetki ve sorumlulukları kapsamında bulunmamaktadır.

5- Bakanlığımızca Gediz Nehri Havzası'nda su kirliliğinin önlenmesi ve mevcut kalitenin iyileştirilmesi amacıyla "Gediz Havzası Kirlilik Önleme Eylem Planı (KÖEP)" hazırlanmış ve söz konusu eylem planı Nisan 2015'te tamamlanarak yayınlanmıştır. Havzadaki çevresel altyapı yatırımları plan kapsamında yerel yönetimler tarafından yapılmaktadır.

Ayrıca, kokuya sebep olan emisyonların yönetimi 19.07.2013 tarih ve 28712 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Koku Oluşturan Emisyonların Kontrolü Hakkında Yönetmelik" kapsamında gerçekleştirilmektedir."

6- İl Müdürlüğümüz personeli tarafından 11.10.2016 tarihinde söz konusu atıksu arıtma tesisine ani denetim yapılmış; tesiste ve çevresinde rahatsız edici boyutta koku tespit edilmediği ve çevre kirliliğine rastlanılmadığı belirtilmiştir.

7- İl Müdürlüğümüz personeli tarafından 11.10.2016 tarihinde söz konusu atıksu arıtma tesisine ani denetim yapılmış; tesisin faal olarak çalıştığının tespit edildiği ve geçmiş aylara ait elektrik faturaları incelendiğinde de tesisin faal olarak çalıştırıldığı tespit edildiğinden herhangi bir idari işlem yapılmadığı bildirilmiştir.

