

7/4310
S.K. 117

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 4442
Konu : Ankara Milletvekili
Levent GÖK'ün
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
05 Ağustos 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 27.04.2016 tarihli ve 43452547-120.07-32634 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 11.05.2016 tarihli ve 31853594-610-2-1052-1905 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Levent GÖK'ün Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/4310 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (3 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

**ANKARA MİLLETVEKİLİ
SAYIN LEVENT GÖK'ÜN
TBMM 7/4310 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

Bakanlar Kurulu'nun 23 Haziran 2015 tarihli, 2015/7735 sayılı kararıyla Ankara Çayyolu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmiştir.

Bunun üzerine Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yanıtlanması istemiyle verdiğim 30.06.2015 ve 17.03.2016 tarihli yazılı soru önergelerimden sonra Çayyolu'nda semt sakinlerini endişe ve kaygılarında haklı kılan yeni gelişmeler yaşanmıştır.

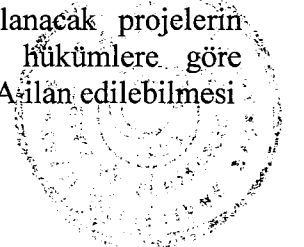
Bu bağlamda;

1-Ağaçlandırma alanındaki imar planı değişiklik kararları ile ilgili olarak 6 meslek odası tarafından dava açılmasına neden olan uygulamalar (Ankara 13. İdare Mahkemesi nezdinde açılan dava dilekçesinde, 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri uyarınca 22.01.2015 tarihli Makam Oluru ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca tadilen onaylanmış olan, "Çankaya İlçesi, Çayyolu Mahallesi, 961 parselde yapılaşma koşulları E:1 00 Yençok: 15.50 m "Konut Alanı", E:0.50 Yençok:6.50 m "Ticaret Alanı" ve ayrıca "Park" alanı olarak planlanmasına ilişkin Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanan 2023 Başkent Ankara 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi" işlemlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması, takiben iptaline karar verilmesi istendi. Öte yandan Danıştay 6. Dairesi'nde Ankara İli, Çankaya İlçesi, Çayyolu Mahallesi sınırları içerisinde bulunan bazı alanların Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmesine ilişkin Bakanlar Kurulu'nun 15.06.2015 tarih ve 2015/7735 sayılı kararının iptaline karar verilmesi talepli dava da açılmıştı.) nelerdir? Ağaçlandırma alanının yok edilmesine neden göz yumulmaktadır? Mevzuattaki bu planlama esasına rağmen yapılan plan değişikliği ile planlar arası kademeli birliktelik ilkesi çiğnenerek aykırı kullanım kararları alınmasının kamuoyunca bilinmeyen yararları mı vardır? Varsa nelerdir, açıklayınız?

2- Dava konusu plan Ankara kenti ağaçlandırma ana planı açısından kamu yararına uygun mudur?

CEVAPLAR :

03/07/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73 üncü maddesinin birinci fıkrasında; "Belediye, belediye meclisi kararıyla; konut alanları, sanayi alanları, ticaret alanları, teknoloji parkları, kamu hizmeti alanları, rekreasyon alanları ve her türlü sosyal donatı alanları oluşturmak, eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek, kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak veya deprem riskine karşı tedbirler almak amacıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir. Bir alanın kentsel dönüşüm ve gelişim alanı olarak ilan edilebilmesi için yukarıda sayılan hususlardan birinin veya bir kaçının gerçekleşmesi ve bu alanın belediye veya mücavir alan sınırları içerisinde bulunması şarttır. Ancak, kamunun mülkiyetinde veya kullanımında olan yerlerde kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilebilmesi ve uygulama yapılabilmesi için ilgili belediyenin talebi ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca bu yönde karar alınması şarttır." hükümlerine yer verilmek suretiyle hangi alanların Kentsel Dönüşüm Gelişim ve Proje Alanı (KDGA) kapsamında değerlendirilebileceği, KDGA'nın Belediye Meclisi kararıyla belirlendiği, bu alanlarda Belediyesince uygulanacak projelerin kapsamı ve ilan sürecindeki Bakanlığımızın görevi belirlenmiştir. Belirtilen hükümlere göre Bakanlığımızın kamunun mülkiyetinde veya kullanımında olan yerlerde KDGA ilan edilebilmesi



sürecindeki görevi, Belediye Meclisince alınan KDGPA belirlenmesine ait karar ve ilgili evrakların teklif olarak Bakanlar Kurulu'na sunulmasından ibaret olup, KDGPA'ndaki dönüşüm uygulamaları 5393 sayılı Belediye Kanunu ile meri mevzuat hükümleri doğrultusunda ilgili Belediyesi tarafından gerçekleştirilmektedir.

Önergede belirtilen hususlar hakkında konuyla ilgili kuruluş olan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından verilen bilgide; Bakanlar Kurulu kararıyla onaylı KDGPA sınırının Bakanlık yetkisinin Büyükşehir Belediyesinde devri ile Ankaralılar Caddesinin batısında Bölge Parkı ve Rekreasyon Alanı+Ego Metro Tesisleri Alanı, genel otopark, doğusunda Genel otopark+İdare, Vergi, İstinaf Mahkemeleri Alanı +Ağaçlandırılacak Alan, rekreasyon alanlarının düzenlendiği, tüm kurum görüşlerinin alınarak planlarının yapıldığı, çevre sakinlerinin ihtiyaçlarının gözetildiği, planların Belediye meclisince onaylanarak, yapılan itirazların da değerlendirildiği, gazete ilanı ve internet ilanları yoluyla kamuoyuna duyurularının yapıldığı,

Söz konusu ağaçlandırma alanının yok olmasına göz yumulmadığı, kentsel dönüşüm ve gelişim alanı içerisinde yer alan ağaçlandırılacak alanın pasif konumdan çıkarılarak Bölge Parkı ve Rekreasyon alanı olarak aktif hale getirilmesinin amaçlandığı, içinde yürüyüş parkurları, dinlenme, oyun alanları, park vb. rekreatif kullanımların peyzaj projesi ile düzenleneceği, altyapı ve metro güzergahının korunduğu,

TOKİ tarafından ihalesi yapılan komşu 961 nolu parselin Çayyolu KDGPA ile ilgisinin bulunmadığı, söz konusu alanın KDGPA nın dışında olduğu,

Kamu oyundan gizlenen herhangi bir konunun bulunmadığı KDGPA plan çalışmalarının resmi gazete, internet, gazete ve askı ilanlarıyla kamu oyuna duyurulduğu,

Yapılan plan değişikliğinde planların kademeli birlikteliği ilkesine uyularak 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları yönetmelik hükümlerine uygun olacak şekilde belediye meclisince onaylandığı,

Söz konusu alanın tamamının bölge parkı ve rekreasyon olarak düzenlenerek halkın aktif kullanıma açılacağı, parsellenerek satışa sunulmasının söz konusu olmadığı, ormanla ilgisinin de bulunmadığı, hususları belirtilmiştir.

Ankara İli Çankaya İlçesi Alacaatlı Mahallesi'nde Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan 961 parsel ile ilişkin olarak anılan Başkanlık tarafından verilen bilgiler ise aşağıda yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuatlarında Ağaçlandırma Ana Planı adı altında herhangi bir plan türü bulunmamaktadır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan söz konusu taşınmaz daha önce yürürlükte olan 1/25.000 ölçekli nazım imar planında ağaçlandırılacak alan olarak planlanmış olmakla birlikte herhangi bir imar uygulaması işlemine konu edilmemiş ve herhangi bir yatırımcı kurum veya kuruluş tarafından ağaçlandırmaya yönelik bir yatırım planlaması yapılmamıştır.

Bu kapsamda; kamu kaynaklarının etkin kullanımı gözetilerek Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan söz konusu taşınmazın yine kanunlar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığına verilen yetkiler ve görevler çerçevesinde değerlendirilmesi hedeflenmiş ve atıl durumda bulunan söz konusu taşınmazın bir bölümünün konut alanı olarak planlanmasına kalan bölümünün ise kamusal alanlara terk edilmesine yönelik planlar hazırlanmış ve onaylanmıştır.

Planların hazırlık aşamasında ilgili tüm kurum ve kuruluşların görüşleri alınmıştır. Bu görüşlerde taşınmaz üzerinde yürütülecek imar planı çalışmalarında herhangi bir sakınca olmadığı belirtilmiştir.

Orman ve Su İşleri Bakanlığının (Orman Genel Müdürlüğü) görüşünde; taşınmazın ağaçlandırılmak üzere tahsisi alınıp ağaçlandırmaya konu olan yerlerden olmadığı ve 2012/1 tamim doğrultusunda ağaçlandırılmak veya devlet ormanı olarak kullanılmak üzere orman rejimine alınacak taşınmazlarla ilişkisinin olmadığı ve kesinleşmiş orman kadastrouna göre orman sayılmayan yerlerden olduğu belirtilerek taşınmazın imar çalışmalarına konu edilmesinde sakınca olmadığı ifade edilmiştir.

Taşınmaz üzerinde yapılan incelemelerde ise düzenli bir ağaç yapısına rastlanılmamış olmakla birlikte planların hazırlık aşamasında taşınmaz üzerinde tespit edilen birkaç küçük ağaç ve düzensiz çalılıklar dahi korunmuş ve bunların bulunduğu alanlar yapılaşmaya konu edilmemiştir.

Bu durumda ne ağaçlandırılması planlanan bir alanın ağaçlandırılması engellenmiş, ne de mevcut ağaç dokusu yok edilmiştir.

