



GÜNLÜDÜR

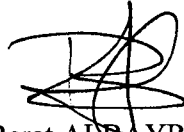
Sayı : 64272063-610-**5715**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-685)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 28.12.2015 tarihli ve 43452547-120.07-9944 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Nurettin DEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/685 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-685 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN NURETTİN DEMİR'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/685)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6:

Muğla Bodrum İlçesi Yalıkavak Mahallesi Geriş Köyü Mevkiinde 2012 yılında Rüzgar Elektrik Üretim A.Ş. tarafından Rüzgar Elektrik Santrali (RES) projesi için lisans alınmıştır. Söz konusu proje için 9.8.2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan “Acele Kamulaştırma Kararı” ile 18 adet taşınmaza devlet tarafından el konulmuştur. Bu kapsamda arazi sahipleri tarafından bu karara dava açılmış ve Danıştay 6. Dairesi acele kamulaştırma ilişkin Bakanlar Kurulu kararının yürütmesini durdurmuştur. Bu bağlamda;

- Hakkında yürütmeyi durdurma kararı bulunan ve açılmış diğer davaların sonuçlanmadığı söz konusu alanda şirketin acele kamulaştırma kararı dışında kalan araziler üzerinde yatırıma devam etmek için girişimde bulunmasının yasal dayanağı nedir?
- Rüzgar tribünlerinin ayrı ayrı inşa edilecek olması gerekçe gösterilerek projenin keyfi olarak parçalanarak “hukuka uygun kılıfı” içerisinde karar verilmesinin dayanağı nedir?
- Fosil yakıt kullanılmaması açısından yenilenebilir ve temiz enerji olarak görülen RES’lerin tüm canlı hayatını ciddi anlamda olumsuz etkileri olduğu kanıtlanmış olmasına rağmen, ekolojik denge gözetilmeden yapılmakta neden ısrar edilmektedir?
- Bu şekilde hukuksuz faaliyetler ve yanlış yer seçimi nedeniyle RES’lerin de tıpkı HES’lerde olduğu kamuoyunun tepkisine maruz kalmaya başladığını Bakanlığınız görmüyor mu?
- Bakanlığınız nezdinde Rüzgar Elektrik Üretim A.Ş.’ne izin ve uygulama sürecinde tanınmış bir ayrıcalık var mıdır?
- Çevre Kanunu ve bu kanuna istinaden çıkarılan yönetmeliklere uygun gerekli izinler alınmış mıdır? Çevrenin korunması ve geliştirilmesine yönelik tedbirler alınmakta mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)’na lisans başvurusunda bulunan tüzel kişiler, yatırım yapmak istedikleri RES projesi için santral sahasını “Rüzgar Kaynağına Dayalı Elektrik Üretimi Başvurularının Teknik Değerlendirmesi Hakkında Yönetmelik” kapsamında belirlemek, türbin yerleşimini yine aynı yönetmelik kapsamında belirlemek ve bu Yönetmelik kapsamındaki teknik koşulları sağlayarak teknik değerlendirme sonucu uygun olmak durumundadır. Bu kapsamda verilen lisanslar için imar planı yapılmakta ve tesis bütünlüğü bu çerçevede gözetilmektedir. Santral sahası köşe koordinatları diye ifade edilen ve santral sahasının dış sınırını belirleyen koordinatların birleştirilmesiyle oluşan çokgen, santral sahasını oluşturmakta ve lisansa derç edilmektedir. Santral sahası bir bütün olarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle tesis için gerekli izin ve onayların bütün olarak alınması ve gerektiğinde her türbin için ayrı ayrı izin ve onayların edinilmesi ile tüm türbinlerin en geç lisansta belirlenen tesis tamamlama tarihinde sisteme bağlanması zorunludur. Ancak santral sahası içerisinde birden fazla türbin bulunması durumunda lisans sahiplerinin iş planlamasına yani hangi türbinin inşaatına önce başlayacağına dair bir düzenleme/yönlendirme bulunmamaktadır.

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu gereği lisanslı şirketler lisanslarına konu santral sahası içerisinde tesisin kurulması amacıyla gerekli izin ve onayları inşaat öncesi dönem süresi içerisinde almak ve inşaat dönemi içerisinde de tesisi kurmakla mükelleftir. Alınacak izinler arasında imar planı onayı ve bu çerçevede mülkiyet ve kullanım haklarının edinilmesi önemi yer tutmaktadır. Önergede konu edilen şirketin tesis sahasına ilişkin mülkiyet ve kullanım hakkı edinimi konusunda, mülkiyeti özel şahısta olan araziler için, kiralama, satın alma ve kamulaştırma olmak üzere çeşitli olanakları bulunmaktadır.

Kamulaştırma usulü kapsamında şirketler, Kanunun 19 uncu maddesi kapsamında EPDK’ya başvurmaktadır. Kamulaştırma ise 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu kapsamında ya acele kamulaştırma ya da olağan kamulaştırma yoluna göre yürütülmektedir.

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN NURETTİN DEMİR'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/685)**

Kamulaştırma işlemi sürecinde alınan kamu yararı kararı ve kamulaştırma kararları ile diğer işlemlere her safhada dava açılabilmesi ve iptal edilebileceği mümkün olmakla birlikte lisanslı şirketlerin lisanslarının verilmesi amacı olan RES tesislerini belirlenen zamanda devreye almakla yükümlü olduklarından aleyhe mahkeme kararı olmayan diğer iş ve işlemlere devam etmeleri de hukukun gereklerindendir. Nitekim nihai olmayan Mahkeme kararında dava konusunda Mahkemenin şirket lehine karar vermesi de söz konusu olabileceğinden, dava konusu dışındaki konularda, Mahkeme aksi yönde karar vermediği müddetçe lisans kapsamındaki yükümlülüklerin yerine getirilmesi gerekmektedir.

Öte yandan, 5812-27 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararıyla şirketin Geriş RES lisansı ile ilgili olarak yükümlülüklerinin askıya alınması karara bağlanmıştır. Bu kapsamda şirketin süre uzatımı talebi hakkında da daha sonra karar verileceği hükme bağlanmıştır.

Doğalgaza bağımlılığın azaltılması ve dış ticaret rakamlarının iyileştirilmesi gerekleriyle birlikte düşünüldüğünde RES projelerinin uygulamaya geçirilmesinin ülke ekonomisine katkısı aşikardır. Öte taraftan, RES projeleri için çeşitli aşamalarda çevresel etki değerlendirmesi yapılmakta ve mevzuata uygun ÇED belgeleri alınmaktadır. Nitekim Geriş RES projesi için Muğla Valiliğinden 21/11/2011 tarihli Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi alınmıştır.

Ayrıca RES projeleri için kuş göç yolları, gürültü kirliliği, gölgeleme etkisi gibi negatif dışsallıklar Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından göz önünde bulundurulmakta, şirketlerden Ornitolojik ve Ekolojik Değerlendirme Raporu istenerek olası kuş göç yollarının izlenmesi ve oluşabilecek zararların önlenmesi amacıyla türbinlerin yerlerinin değiştirilmesine karar verilebilmektedir.

RES kurulması sakıncalı alanlarda önlisans başvuru esnasında şirketlerden “ilgili kurumdan alınmış olan ve yerleşim yerinin mevcut imar durumunu gösteren belge ile imar tadilatının gerekmesi halinde tadilatın yapılmasının önünde herhangi bir mevzuat engeli olup olmadığı hakkında şirket beyanı” ile “ÇED Yönetmeliği Ek 5’de belirtilen duyarlı yöreler kapsamında olup olmadığına ilişkin beyan” istenmektedir. Söz konusu belgeleri ve beyanları veremeyenlerin başvuruları reddedilmektedir.

Lisans aldıktan sonra ise şirketler Yönetmeliğin 17 inci maddesi kapsamında imar planlarını onaylatmak ve mülkiyet edinimlerini gerçekleştirmek zorunda olduklarından, sonradan oluşacak ve planlanan alanda RES kurulmasını engelleyecek bir durum oluşması halinde, hemen hemen her kurumun verebileceği olumsuz görüş neticesinde imar planlarının onaylanması engellenebilir ve RES lisansı mücbir sebep nedeniyle iptal edilebilir.

Önergede konu edilen şirkete Muğla ili, Bodrum ilçesinde kurmayı planladığı, 11,2 MW kurulu gücündeki, Geriş RES üretim tesisi için Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından 06/06/2011 tarihinde düzenlenen yarışma neticesinde bağlantı hakkını elde etmesi ve diğer koşulları sağlaması nedeniyle 01/02/2012 tarihli ve 3680-3 sayılı EPDK Kurul Kararıyla, 01/02/2012 tarihli ve EÜ/3680-3/2232 numaralı üretim lisansı verilmiştir. Şirketin 21/11/2011 tarihli “ÇED Belgesi” mevcuttur. Diğer taraftan, Geriş RES konulu EÜ/3680-3/2232 numaralı üretim lisansının tesis tamamlama süresi 62 ay, tesis tamamlama tarihi 01/04/2017 olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda EPDK tarafından bahse konu şirkete herhangi bir ayrıcalık tanınması söz konusu olmayıp, EPDK görev alanına giren iş ve işlemler mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmiştir.