

7/534
G.K. 23

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 642
Konu : İstanbul Milletvekili
Dr.M. Sezgin TANRIKULU'nun
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
04 Şubat 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 18.12.2015 tarihli ve 43452547-120.07-8213 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 24.12.2015 tarihli ve 31853594-610-2-192-4174 sayılı yazısı.

Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'ın Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/534 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Fatma Güldemet SARI
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

ARTVİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN UĞUR BAYRAKTUTAN'IN
TBMM 7/534 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

Arhavi İlçesinde yapımına başlanan Kavak HES projesi için verilen 2 farklı ÇED OLUMLU kararı Rize İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiş ve bunun üzerine Artvin İl Çevre Müdürlüğü tarafından inşaat alanında 10 Ağustos 2015 tarihinde Artvin İl Çevre Müdürlüğünün yaptığı tespit sonrasında inşaat durdurulmuştur. Bu durdurma işlemi ile ilgili olarak Artvin Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından Arhavi Kaymakamlığına 10.08.2015 tarih ve 2892 sayılı yazı yazılmış olup bu yazı halen geçerli durumdadır.

Firma tarafından 1.ÇED Raporu hakkında verilen iptal kararı Danıştay tarafından bozulduğu gerekçesi ile, Artvin İl Çevre Müdürlüğünün yukarıda anılan yazısı ile proje çerçevesinde inşaat faaliyeti yürütülemeyeceği yazısı mevcut iken inşaat çalışmalarına 24 Kasım 2015 tarihinde başlanmış bulunmaktadır. İnşaat çalışmalarının başlaması üzerine 24 Kasım 2015 tarihinde vatandaşlar tarafından durum Artvin İl Çevre Müdürlüğüne bildirilmiş olmasına karşın Artvin İl Çevre Müdürlüğü aradan geçen süreye rağmen yasadışı olarak başlatılan çalışmalara herhangi bir müdahalede bulunmamıştır.

Oysa Artvin İl Çevre Müdürlüğü tarafından firmaya çalışma yapabilecekleri yönünde herhangi bir bildirim yapılmamış olup; inşaat Artvin İl Çevre Müdürlüğünün 10 Ağustos 2015 tarih ve 2892 sayılı yazısı ile durdurulmuş bulunmaktadır. Proje ile ilgili olarak hukuken geçerli bir ÇED olumlu kararı da Danıştay kararına rağmen bulunmamaktadır. Çünkü Danıştay'ın bozduğu karara esas olan 1.ÇED Olumlu kararı daha sonra Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 16.03.2015 tarih ve 3830 sayılı kararı ile 2. bir ÇED Raporu onaylanmış ve Danıştay'ın bozma kararına konu olan 1.ÇED Olumlu kararı idare tarafından tesis edilen bu yeni idari işlem ile ortadan kaldırılmıştır. Bu yeni işlem de Rize İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiş bulunmaktadır. Tüm bu hukuki gelişmeler Kavak HES projesi ile ilgili olarak günümüz itibari ile hukuken geçerli bir ÇED Olumlu kararı bulunmadığını göstermektedir. Nitekim bu nedenlerle, Danıştay'ın anılan bozma kararına rağmen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı firmaya proje ile ilgili çalışmaya başlayabileceği yönünde bir bildirimde bulunmamıştır.

Bu Bağlamda;

- 1- Gerekçe bölümünde anlatılan olaylar ve hukuki çerçeve göz önüne alındığında, Artvin il Çevre ve Şehircilik Müdürlüğünün 24 Kasım 2015 tarihinde izinsiz olarak çalışmanın başladığından haberdar olmasına karşın bu güne kadar neden işlem yapmamaktadır?
- 2- Danıştay'ın Kavak 1-2 Regülatörleri ve HES Projesi ile ilgili olarak daha önce, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 15.11.2012 tarih ve 2750 sayı ile verilen ÇED Olumlu kararını iptal den Rize İdare Mahkemesinin E:2013/161, 2014/522 sayılı ve 18.09.2014 tarihli kararını bozan Danıştay 14. Dairesinin E:2014/11009, K:2015/4680 sayı ve 02.06.2015 tarihli bozma kararı sonrasında oluşan hukuki duruma göre idari işlem tesis edecek ve proje ile ilgili çalışma yapıp yapılamayacağını belirleyecek olan idarenin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olduğu, Bakanlığın 15.11.2012 tarih ve 2750 sayı ile verilen ÇED Olumlu kararını daha sonra aynı projede yapılan değişiklikler ve anılan mahkeme kararı nedeniyle yeniden hazırlanan 2.ÇED Raporu üzerine verdiği 16 Mart 2015 tarih ve 3830 sayılı ÇED Olumlu kararı göz önüne alındığında, Danıştay'ın iptal kararı sonrasında oluşan hukuki durum konusunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bir karar verene kadar Artvin İl Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün yapımçı firmaya Arhavi

Elektrik Üretim A.Ş. ve Arhavi Kaymakamlığına (İlçe Jandarma Komutanlığı) yazdığı 10.08.2015 tarih ve 2891 ve 2892 sayılı yazıları ile Kavak 1-2 Regülatörleri ve HES projesi ile ilgili olarak faaliyet gösterilmesinin durdurulması kararının hukukten geçerli olduğu açık bulunduğuna göre, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı neden Kavak HES projesindeki çalışmaların başlamasına neden ve hangi gerekçeler ile göz yummaktadır?

3- Yukarıda anlatılan hukuki çerçevede, Kavak HES projesinde 1 Aralık 2015 tarihi itibari ile devam eden çalışmalar için Bakanlığınızın verdiği ve İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğünün 10 Ağustos 2015 tarih ve 2891 ve 2892 sayılı yazılarını ortadan kaldıran herhangi bir izin var mıdır?

4- Yukarıda anlatılan hukuki çerçevede, Kavak HES projesinde 1 Aralık 2015 tarihi itibari ile devam eden çalışmalar hukukten geçerli bir ÇED Raporuna dayalı olarak mı yapılmaktadır?

CEVAPLAR :

1,2,3- Kavak 1-2 Regülatörleri ve HES (13,62 MWm / 13,21 MWe)" projesi ile ilgili olarak alınmış olan 15.11.2012 tarih ve 2750 sayılı ÇED Olumlu kararının iptaline yönelik olarak davacılar tarafından açılan davada Rize İdare Mahkemesi'nce verilen kararın, karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere bozulması sebebiyle; bahse konu ÇED Olumlu kararı mevcutta geçerliliğini korumaktadır. Bu nedenle izinsiz çalışma da söz konusu değildir.

4-15.11.2012 tarihli ve 2750 sayılı ÇED Olumlu kararının geçerliliğini koruması sebebiyle "Kavak 1-2 Regülatörleri ve HES (13,62 MWm / 13,21 MWe)" projesi için hazırlanmış olan Nihai ÇED Raporu çerçevesinde gerekli iş ve işlemler yürütölmektedir.

