



Sayı : 64272063-610- **24059**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-6980)

GÜNLÜDÜR
07 Eylül 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 25.07.2016 tarihli ve 43452547-120.07-47514 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6980 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-6980 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:

Şanlıurfa'da basına da yansıyan haberlerde bilindiği üzere Dicle EDAŞ tarafından herkese fatura göndermek suretiyle, ödenmeyen borçları gerekçe göstererek devlet tarafından çiftçiye ödenen pamuk desteklerine bloke konulmuştur.

Dere yatağından cazibe sulama tekniği ile sulama yapan çiftçiye bile fatura gönderilerek sulamada elektrik kullanmayan çiftçi mağdur edilmiş durumdadır. Çiftçi, destek parasıyla tohum, mazot, gübre, ilaç almakta iken hesaplarına konulan bloke ile mağdur edilmiş durumdadır. Bu bilgiler doğrultusunda;

- Şanlıurfa'da Dicle DEDAŞ'a borcu olsun veya olmasın tüm çiftçilerin pamuk destekleme hesabına bloke konulduğu doğru mudur?
- Çiftçi destek fonuna bloke konulamayacağına dair mahkeme kararı mevcut olup, vatandaşların aynı durumdaki mağduriyetinin giderilmesi için tek tek dava açması mı beklenmektedir?
- Sulamada cazibe sulama tekniğini kullanan çiftçinin hesabına bloke konulması gerekçesi nedir?
- Pamuk desteklemesi alan çiftçilerin, Sulama Birliği'nden borcu yoktur yazısı almasına rağmen Dicle DEDAŞ tarafından hesaplarına bloke konulduğu doğru mudur? Doğru ise hangi gerekçe ile bloke konulmuştur?
- Ticari amaçla kurulan bir şirket çiftçinin hesaplarına bloke koyma yetkisini nereden almaktadır? Bunu hangi kanun maddesine dayandırmaktadır? Bu şirketin Bakanlar Kurulu Kararı'nı gerekçe göstererek bloke koydurduğu ve alacağını tahsil yoluna gittiği doğru mudur? Doğru ise herhangi bir mahkeme kararı olmaksızın çiftçi hesaplarına bloke konulmasının yasal dayanağı nedir?
- Bakanlar Kurulu'nda özel bir şirketin alacak tahsiline ilişkin bir karar alındığı doğru mudur?
- Çiftçinin 500 milyar TL'nin üzerindeki alacağına bloke konulması sonucu oluşan mağduriyet ve hak kaybı nasıl karşılanacaktır? Haksız yere parası bloke edilmiş çiftçinin mağduriyetini gidermek için çalışma yapılacak mıdır?
- Çiftçiye destek fonu ödenmesinin sebebi nedir? Uygulanan bloke desteklemenin amacına ters bir uygulama değil midir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca hazırlanan Tarımsal Sulamaya İlişkin Elektrik Borcu Bulunan Çiftçilere Bu Borçları Ödeninceye Kadar 2016 Yılında Destekleme Ödemesi Yapılmamasına İlişkin Uygulama Tebliği 24/05/2016 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, destekleme ödemeleri bu kapsamda yürütülmektedir.

Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden söz konusu hususlara ilişkin bilgi talep edilmiş olup Bakanlığımıza cevaben iletilen bilgi aşağıda özetlenmiştir.

Bloke, 2015 tarımsal sulama sezonunda enerji kullanarak sulama yapmış fakat kullandığı enerjinin bedelini ödemeyen çiftçilere uygulanmıştır. Enerji bedeli ödemelerini yapan çiftçiler mağdur edilmemektedir. Enerji kullanmadan sulama yapan çiftçilere bloke uygulanmamıştır.

Bu kapsamda cazibeli sulama tekniği kullanan 5312 çiftçimize cazibeli sulama yöntemi kullanıldığından dolayı bloke konulmamıştır. 8808 çiftçiye ise gerekli kontroller sağlandıktan sonra bloke kaldırma işlemi uygulanmıştır.

Dicle Elektrik Dağıtım Şirketi elektrik piyasası mevzuatı çerçevesinde işlem tesis etmektedir.