

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.668/2755/5921
Konu : Yazılı soru önergesi

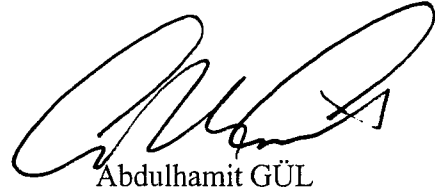
22.9./2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-63903 sayılı yazı,
b) 15/11/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.2709/8934 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8518 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.668/2754/5920
Konu : Yazılı soru önergesi

22 / 9 / 2017

Sayın Burcu ÇELİK ÖZKAN
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8518 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarında, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- Kişilere karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri, idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri, sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları, yine, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

Öte yandan, tüm bu denetim mekanizmaları dışında insan haklarına yönelik şikâyetlerin üzerine kararlılıkla gitmek ve gereğini yapmak amacıyla 15 Temmuz sonrasındaki süreçte ceza infaz kurumlarında kötü muamele ve işkenceye dair medyada yer alan iddiaları takip etmek üzere Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü bünyesinde özel bir birim oluşturulmuştur. Söz konusu birim, medyada yer alan her türlü haber ve yorumu titizlikle takip edip internet üzerinden vatandaşların şikâyetlerini almaktadır. Tüm iddialar bu birim tarafından ivedi bir şekilde incelenip sonucu da kamuoyuna açıklanmaktadır.

III- 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu Genelgenin Ortak Etkinlikler başlığını taşıyan Üçüncü Bölümünde, ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutukluların ortak alan etkinliklerinden yararlanma esasları düzenlenmiştir. Genelgenin Üçüncü Bölümünün 13. maddesinde, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kurumun fizikî yapısı, kapasitesi, ziyaretçi sayısı ve hükümlü ve tutuklu suç profili gibi hususlar da dikkate alınarak idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukluların, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebileceklerine; bu faaliyetin hafta içinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılacağına ilişkin hüküm herhangi bir ayırım yapılmaksızın uygulanmaktadır.

IV- Ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için, ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabildiği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri de Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

V- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 08/08/2017 tarihli cevapta;

A) Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan soru önergesinde adı geçen tutuklu ile arkadaşlarının 10/10/2016 tarihinde sabah sayımı ile açılan havalandırma bahçesinin akşam hava kararmasına bağlı olarak kapatıldığı sırada havalandırma bahçesinde sırtlarını duvara dayamak suretiyle yere oturdukları ve odalarına girmeyi reddedikleri, görevli bayan infaz koruma memurlarının sözlü olarak kendilerini odalarına girmeleri için ikna etmeye çalıştıkları ancak tutukluların söz konusu eylemlerine devam ettikleri, ikna edilemeyen tutukluların bayan infaz koruma memurları tarafından kollarından tutularak odalarına girmelerinin sağlandığı, olay esnasında tutukluların görevlileri zor durumda bırakmak adına kapatılmaya çalışılan bahçe kapısının arasına el ve ayaklarını sokmaya çalışmaları sebebi ile erkek infaz ve koruma memurlarının bayan infaz koruma memurlarına

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

yardımcı olmak amacıyla kapının kapatılmasına müdahale etmek zorunda kaldıkları,

B) Soru önergesinde adı geçen diğer tutuklunun anılan tarihte Kurumda yine arkadaşlarıyla aynı eylemi gerçekleştirdiği ve bayan infaz koruma memurları tarafından gerekli müdahalenin yapıldığı,

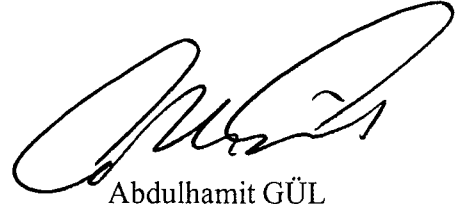
C) Söz konusu eylemlere yapılan müdahaleler esnasında hiçbir tutuklunun yaralanmadığı, görevli infaz koruma memurlarının olayın yaşandığı sırada tutukluların barındırıldıkları odaya hiç girmedikleri, havalandırma bahçesine de koridordan giriş yaptıkları, dolayısıyla soru önergesindeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı, kafası duvara vurulduğu için burnundan kan gelen hiçbir tutuklunun bulunmadığı, ayrıca, önergede belirtildiği üzere Kurum Müdürünün iddia edilen söylemlerde bulunmadığı, Kurumda bayan infaz koruma memurlarının da görev yaptığı,

Ç) Yaşanan olaylar sonrasında eylemi gerçekleştiren tutukluların sağlık durumlarına ilişkin yazılı veya sözlü hiçbir şikâyet başvurusunun bulunmadığı, tutuklulardan sadece birinin revire çıkmak istediğini beyan ettiği bir dilekçe verdiği, dilekçeye istinaden adı geçen kurum revirine çıkartılarak aile hekimi tarafından muayenesinin yapıldığı, aile hekimi tarafından Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüs Devlet Hastanesi Ortopedi Polikliniğine sevkinin yapıldığı, ancak anılan hastanede görevli doktor olmaması sebebiyle Silivri Devlet Hastanesine sevk edilerek muayenesinin ve tedavisinin gerçekleştirildiği,

D) Yaşanan olayda görevli olan personele ilişkin başlatılan idarî soruşturmada disiplin cezası verilmesine yer olmadığına dair karar verildiği ve Silivri Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan adli soruşturmanın ise halen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit GÜL
Bakan