

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.669/540/996
Konu : Yazılı soru önergesi

08.03/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-63903 sayılı yazı,
b) 15/11/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.2709/8934 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8519 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.669/539/995
Konu : Yazılı soru önergesi

08/03/2017

Sayın Burcu ÇELİK ÖZKAN
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8519 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarımızda, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefi inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- Kişilere karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri, idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri, sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları, yine, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, soru önergesinde bahsi geçen olaya ilişkin Bakanlığımıza bir şikâyet başvurusunda bulunulduğu; söz konusu şikâyetin, adlî ve

1/2

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

idarî yönden işlem yapılmak üzere ilgili Cumhuriyet başsavcılığına gönderildiği, olayın incelenmesine ilişkin sivil toplum kuruluşları, insan hakları örgütleri ve siyasi parti üyelerinden herhangi bir başvuruda bulunulmadığı anlaşılmıştır.

IV- İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 14/11/2016 tarihli cevapta,

A) Maltepe Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşanan olaya ilişkin olarak; Kurumda barındırılan bir tutukluyu 12/10/2016 tarihinde ziyarete gelen avukatın, olay günü müvekkili ile görüşmeden ve müvekkilinin durumu ile ilgili herhangi bir bilgi almadan Kurum nöbetçi müdürüyle görüşmek istediğini belirttiği, isteği üzerine Kurum nöbetçi müdürünün, odasında avukatla görüşme yaptığı, görüşme esnasında avukatın; müvekkilinin Kurumda yapılan ve yasal dayanağı olmayan sayımları gerekçe göstererek açlık grevinde olduğunu belirttiği, nöbetçi müdür tarafından avukata sayımların yasal dayanağı hakkında bilgi verildiği, avukatın bu kez müvekkiline işkence yapıldığını iddia ettiği ve nöbetçi müdürün işkence iddialarının da tamamen asılsız olduğunu avukata ilettiği,

B) Müvekkiline yapılan işlemlerin yasal olduğunun söylenmesi üzerine avukatın tehdit ve ithamlarına devam ettiği, görüşme esnasında sürekli olarak Kurumu kötüleyen, memurları ve çalışanları suçlayan konuşmalar yaparak sloganlar atmaya başladığı, bunun üzerine Kurum nöbetçi müdürü tarafından kendisine görüşmenin bittiğini ve müvekkiliyle görüşmeye geçmesi gerektiğinin söylendiği, ancak görüşmenin olduğu odadan çıkmayıp bağırıma devam ettiği, söz konusu avukatın kurum güvenliğini tehlikeye düşürmesi nedeniyle Kurum dışına çıkartıldığı,

C) Avukatın dışarı çıkarılması sırasında ve görüşme esnasında iddia olunduğu üzere avukata yönelik herhangi bir darp olayının yaşanmadığı, bu durumun kamera kayıtlarında mevcut olduğu, dışarı çıkarılma esnasında avukatın görüşmenin yapıldığı odadan ve Kurumdan dışarı çıkmamak için el ve ayaklarını kullanarak direndiği, dışarı çıkarılması sırasında kendisine refakat eden memurların avukatın kendisine zarar vermemesi için koluna girdiği, dışarı çıkartıldığında ise memurun kollarını bırakmasıyla kendini yere attığı, bu esnada da elinde ufak tefek çizikler meydana geldiği,

Ç) Yaşanan olaya ilişkin olarak başlatılan adli ve idarî soruşturmaların devam ettiği,

D) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 45. ve 46. maddelerinde sayılan çocuk hükümlü ve tutuklulara uygulanacak disiplin tedbirleri ve cezaları arasında hücreye koyma cezası sayılmadığı, bu itibarla, hücreye koyma cezası verilen çocuk hükümlü ve tutuklu bulunmamakla birlikte soru önergesinde adı geçen şahsın Kurumdaki sayıma karşı çıktığı, koğuştta slogan atarak eylem yaptığı, diğer hükümlü ve tutuklu çocukları da bu yönde kışkırttığı için tek kişilik odaya alındığı, tek kişilik odaya alınması dolayısıyla da açlık grevine başladığı, daha sonra avukatıyla yaptığı görüşme sonucunda açlık grevini sonlandırdığı, grev süresince Kurum aile hekimi kontrolünde, psiko sosyal servis uzmanları ve idarenin takibinde olduğu, tutukluya yönelik Kurum tarafından mevzuata aykırı herhangi bir işlem yapılmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Abdulhamit GÜL
Bakan