



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/16541 G.K. 29
7/17305 }
7/17307 } G.K. 40
7/17435 }

Sayı : 99074258-610-E. 4
Konu : Soru Önergesi

20/02/2018
7/18097 G.K. 50
7/18811 }
7/18832 } G.K. 54

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 12.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07-123985 sayılı yazınız.
b) 30.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07-126993 sayılı yazınız.
c) 31.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07-127119 sayılı yazınız.
ç) 15.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07-177549 sayılı yazınız.
d) 30.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07-187704 sayılı yazınız.

Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız tarafından da Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip edilen İlgi (a) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/16541, İlgi (b) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Levent GÖK'ün 7/17305, Ankara Milletvekili Aylin NAZLIAKA'nın 7/17307, İlgi (c) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Levent GÖK'ün 7/17435, İlgi (ç) yazınız ekinde alınan Balıkesir Milletvekili İsmail OK'un 7/18097, İlgi (d) yazınız ekinde alınan Manisa Milletvekili Tur YILDIZ BİÇER'in 7/18811, İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/18832 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (7 Sayfa)

Ayhan H. DOĞAN
Başbakan

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır.
20/02/2018



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/17307
61.40

ANKARA MİLLETVEKİLİ AYLİN NAZLIAKA'NIN 7/17307 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğünden alınan konuya ilişkin yazıda;

Soru önergesine konu edilen hususlarla ilgili olarak; Üniversiteye ait R/V BİLİM-2 Araştırma Gemisi mürettebatı tarafından, Erdemli 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi Sıfatıyla) Hâkimliğinin; 2017/223 Esas, 2017/224 Esas, 2017/225 Esas, 2017/226 Esas ve 017/227 Esas sayılı dosyaları üzerinden dava açıldığının tespit edildiği,

Yürürlükte bulunan 07/11/1982 tarihli Anayasanın 138 inci maddesinin 3 üncü fıkrası "*Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.*" hükmünün âmir bulunduğu,

Dolayısıyla konuyla ilgili olarak hâlihazırda derdest davalar bulunduğundan, Anayasanın işbu âmir hükmünce Yasama Meclisinde sözlü soru sorulması, soru önergesi verilmesi, genel görüşme yapılmasının dahi memnu olduğu nazara alındığında, derdest bulunan davalarla ilgili Üniversite tarafından görüş bildirilmesinin ve/veya konuya ilişkin bilgi verilmesinin hukuka uygunluk kesbetmediği

belirtilmektedir.