



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/16779 - GK-33
16889 - GK-34
18287 - GK-50
18990 - GK-64
19307 - GK-64
19353 - GK-64
19361 - GK-64

Sayı : 99074258-610-E. 17
Konu : Soru Önergisi

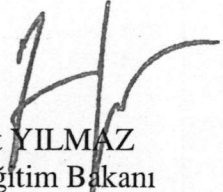
19/03/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 16.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07-124356 sayılı yazınız.
b) 18.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07-124897 sayılı yazınız.
c) 21.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07-183718 sayılı yazınız.
ç) 11.12.2017 tarihli ve 43452547-120.07-192450 sayılı yazınız.
d) 11.12.2017 tarihli ve 43452547-120.07-195613 sayılı yazınız.

Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız tarafından da Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip edilen İlgi (a) yazınız ekinde alınan Manisa Milletvekili Tur YILDIZ BİÇER'in 7/16779, İlgi (b) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/16889, İlgi (c) yazınız ekinde alınan Gaziantep Milletvekili Mahmut TOĞRUL'un 7/18287, İlgi (ç) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/18990, 7/19062, İlgi (d) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/19307, Manisa Milletvekili Tur YILDIZ BİÇER'in 7/19353, Aydın Milletvekili Metin Lütfi BAYDAR'ın 7/19361 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (13 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

MANİSA MİLLETVEKİLİ DR. TUR YILDIZ BİÇER'İN 7/16779 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Ankara Üniversitesi Rektörlüğünden alınan konuya ilişkin yazıda;

Üniversitenin görevinin; Anayasanın 42 ve 130 uncu maddeleri 2547 sayılı Kanunun 12 ve 43 üncü maddelerine göre yükseköğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık hizmetlerini Anayasa ve kanunda gösterilen esaslar çerçevesinde bütün öğrencilerin, akademik-idari personelin hak ve özgürlüklerini koruyarak güvenlik ve süreklilik içinde yürütmek, eğitim öğretimin kendine özgü ortak çalışma düzeni içinde yürüttüğü faaliyetlerin engellenmesi ihtimallerinin ortaya çıktığı durumlarda öğrencilerin, öğretim elemanlarının ve idari personelin hak ve özgürlüklerini korumak ve eğitim öğretim hizmetlerinin güvenliğini ve sürekliliğini sağlamak için tedbirler almak yetkisine sahip ve hatta bu tedbirleri almakla yükümlü olduğu, bu itibarla anılan Yönetmeliğin eğitim öğretim hakkını kısıtlaması veya ortadan kaldırmasının söz konusu olmadığı,

Anayasa'nın 124/1 inci maddesinde “Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler” şeklinde düzenlenen hükümde Yönetmeliklerin ilgili kamu tüzelkişileri tarafından çıkarılacağına hükme bağlandığı, anılan hüküm uyarınca düzenleyici işlem olan yönetmeliklerin çıkarılmasında YÖK'ün, Milli Eğitim Bakanlığından görüş alınmasına ilişkin bir usulün öngörülmediği, mevzuatta öngörüldüğü üzere, üniversite senatosu tarafından kabul edilen yönetmeliklerin Resmi Gazetede yayımlanmak üzere Başbakanlık Mevzuat Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğüne gönderilmekte olduğu,

Söz konusu yönetmelik hükmünün, Üniversitedeki kamu görevinden çıkarılan herkesi kapsadığı ve bu durumdaki kişilere eşit şekilde uygulandığı, ayrıca Lisans ve Önlisans Yönetmeliğinin hazırlık çalışmalarının 27.03.2017 tarihli Eğitim Programlarını İnceleme Komisyonu toplantısıyla başladığı, komisyonca değerlendirilerek yeniden yapılandırıldığı, ardından 26.05.2017 tarihinde senato gündemine alındığı, tartışıldığı ve gündemde kalmasına karar verildiği, 06.06.2017 tarihli senato toplantısında da müzakere edildiği ve yine gündemde kalmasına karar verilerek, üç oturumda uzun müzakere ve değerlendirmeler sonucunda 13.06.2017 tarihinde oybirliği ile Üniversitesinin Senato Kararı haline getirildiği, onay ve Resmi Gazetede yayımlanmak üzere Başbakanlık Mevzuat Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğüne gönderildiği, açıklanan süreç uyarınca kişiye özel yönetmelik düzenlenmesinin mümkün olmadığı, dolayısıyla adı geçen Üniversite Rektörü tarafından kişiye özel yönetmelik çıkarıldığı yönündeki iddianın gerçeğe aykırı ve iftira niteliğinde olduğu,

Adı geçen Rektörün, 06.11.2016 Pazar günü Adana ili Yüreğir ilçesinin Belediye Kültür Merkezinde tüm halka açık olarak gerçekleştirilen Siyaset Akademisi adlı eğitim programı kapsamındaki konferansta “Radyasyon ve İnsan” ile “Üniversite ve İnovasyon” başlıklı iki sunum yaptığı, daha önce birçok soru önergesinde de cevap verildiği üzere, söz konusu konferansın, Belediye Kültür Merkezinde halka açık, dolayısıyla kişilerin mensup olduğu siyasi görüş dikkate alınmaksızın, tüm halkın katılabildiği topluma yönelik bir faaliyet olarak gerçekleştirildiği,

Bu tür etkinliklerde uzmanlık ve uğraşı alanı ile ilgili birikimlerini değişik mekânlarda topluma aktarmanın, halkı bilgilendirmenin akademisyenlerin temel görevlerinden biri, hatta en önde gelen sorumluluğu olduğu, söz konusu kişinin rektör olmasının, konferanslarda uzmanlık alanıyla ilgili konularda sunum yapmasını engelleyici bir durum olmadığı gibi, bir rektörün gerçekleştirdiği bu türden akademik faaliyetlerin de bir disiplin suçu niteliği taşımadığı,



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Olağanüstü Hal kapsamındaki işlemlerin, terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kimseler hakkında gerçekleştirildiği,

Soru önergesinde yer aldığı şekliyle adı geçen Doktorun bir partinin üyesi olmasının, dolayısıyla ihraç edildiği iddiasının asılsız, gerçekdışı ve iftira niteliğinde olduğu, kamu görevinden çıkarılma işleminin, 20.07.2016 tarihli Bakanlar Kurulu toplantısında kararlaştırılan Olağanüstü Hal çerçevesinde 23.07.2016 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 4/1-d bendi uyarınca gerçekleştirildiği, bu nedenle söz konusu işlemin temelinde, Üniversite Rektörünün kişisel tasarrufunun bulunmadığı, aksine iddiaların asılsız, gerçekdışı ve iftira niteliğinde olduğu,

Üniversite Rektörü'nün ByLock kullanıcısı olduğu yönündeki iddianın tamamen asılsız, gerçekdışı, mesnetsiz ve iftira mahiyetinde olduğu, belirtilen türdeki soruların tekrar tekrar sorulmasının, kara propaganda ve iftiraya bilinçli katkı niteliğinde olduğu, anılan gerçekdışı iddialar dolayısıyla Rektörün her türlü yasal hakkının saklı olduğu,

Üniversite Personel Daire Başkanlığının 05.12.2017 tarihli yazısı uyarınca, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Veteriner Fakültesi İç Hastalıkları Anabilim Dalı profesörlerinden olduğu, Hakkâri Üniversitesi Rektörü olarak görev yapmakta iken, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 15.05.2015 tarihli yazısı ile verilen kullanma izni doğrultusunda, 08.06.2015 tarihli ve 29380 sayılı Resmi Gazetede Üniversitenin Veteriner Fakültesi İç Hastalıkları Anabilim Dalı için ilan edilen bir adet profesörlük kadrosuna başvuran söz konusu kişinin bilimsel dosyalarının 2547 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin (a) fıkrası uyarınca Üniversite Yönetim Kurulunun 30.06.2015 tarihli kararı ile oluşturulan jüri üyelerine gönderildiği ve jüri üyelerinden alınan raporlar doğrultusunda Üniversite Yönetim Kurulunun 04.08.2015 tarihli kararı ile profesör kadrosuna atanmasına karar verildiği, adı geçen Veteriner Fakültesi İç Hastalıkları Anabilim Dalı profesör kadrosuna naklen atanabilmesi için, 14.08.2015 tarihli yazı ile Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörlüğünden tasdikli sicil özetinin gönderilmesinin istenildiği, ilgili Üniversite Rektörlüğünden alınan 22.08.2015 tarihli yazı ile de muvafakatinin uygun görüldüğü belirtilerek tasdikli sicil özetinin Üniversiteye gönderildiği, 28.07.2015 tarihli kararname ile Veteriner Fakültesi İç Hastalıkları Anabilim Dalı profesör kadrosuna naklen atamasının yapıldığı,

Üniversite Rektörünün görev yaptığı süre boyunca hiçbir FETÖ/PDY yurduna akreditasyon verilmediği ve faaliyet alanı tanınmadığı, adı geçen Doktor'un söz konusu asılsız ve gerçek dışı iddiası ortaya atıldığında, kendisinden bu konuda bildiklerini yazılı olarak aktarmasının talep edildiği, ancak hiçbir somut bilgi veremeyeceğini yazılı olarak bildirdiği, adı geçen yönlendirmesiyle ortaya atılan söz konusu gerçek dışı ve asılsız iddiaların mütemadiyen aleni şekilde dile getirilmesinin, Üniversite ve yöneticilerine yönelik iftira niteliğinde olduğu

Zaman gazetesinin FETÖ/PDY terör örgütünün bir yayın organı olduğu, anılan yazıda söz konusu terör örgütünün yürüttüğü karalama kampanyasının ve dolaylı yıpratma çabasının bir parçası olarak düşünüldüğü

belirtilmektedir.