



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Mustafa Hüsnü BOZKURT
Konya Milletvekili

4081 Sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun' da 2011 yılında yapılan değişiklik ile isteyen çiftçinin kendi arazisini korumasına imkan tanınmış, bu değişiklikle kendi arazisini koruyan çiftçiden Çiftçi Malları Koruma Başkanlıklarının para almaması hedeflemiştir. Her ne kadar ilgili 34. Madde "Kamu kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilere ait tarımsal işletmelerin kendi koruma tedbirlerini almaları durumunda, bu işletmelerden koruma ücreti alınmaz ve bu işletmelere koruma sandığından herhangi bir tazminat ödenmez" şeklinde hükmetse de bugün pek çok üretici, ÇMK'ların birçoğunun koruma görevini layıkıyla yerine getirmemesinden ve zorla koruma hizmeti vermeye çalışmasından şikayet etmektedir. Vatandaşların ÇMK'lara dilekçe vererek koruma hizmetini almak istemediğini belirtmesine rağmen, ÇMK'ların yerel mahkeme kararını gerekçe göstererek zorla para toplamaya çalıştıkları yönünde şikayetler tarafıma ulaşmıştır. Son olarak Konya'nın Bozkır ilçesinde faaliyet gösteren üreticiler adına, Ziraat Odası Başkanı ve 20 mahalle muhtarının imzasıyla tarafıma gönderilen yazıda, çiftçilerin Çiftçi Koruma Başkanlığı'na ilgili yasanın 34. Maddesi gereği, koruma istemediklerine yönelik dilekçelerini sunmalarına rağmen, bu taleplerinin reddedildiği, gerekçe olarak da Konya 2. idare mahkemesinin " ilgili talebin 4081 sayılı Kanundan çıkabilmelerine yönelik dayanaktan yoksun olduğu..." yönündeki kararının gösterildiği ifade edilmektedir.

Diğer yandan, bahsi geçen mağduriyetlerin geçtiğimiz şubat ayında da AKP Aydın Milletvekili Mehmet Erdem tarafından Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakan Yardımcısı Mehmet Daniş'e aktarıldığı ve sorunun kanun değişikliği ile çözüleceğine yönelik haberler kamuoyuna yansımına rağmen, halen çözüm noktasında bir adım atılmamıştır.

Bu bağlamda;

10684

- 1) Çiftçi Malları Koruma Birliklerinin, koruma hizmeti almak istemediği halde çiftçileri aidat ödemeye zorladıkları, ilgili talepleri reddettiklerine yönelik mağduriyetlerden haberiniz var mıdır?
- 2) Yukarıda da ifade edildiği üzere, yerel mahkemelerin 4081 sayılı yasanın 34. Maddesine göre, çiftçilerin koruma istemediklerine yönelik taleplerini aynı kanununa yönelik "dayanaktan yoksun olduğu" gerekçesi ile reddettikleri göz önüne alındığında, 34. Maddenin uygulanması hususunda yasada boşluk olduğu sonucu doğmaktadır. Bu sorunun giderilmesi için herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?
- 3) Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakan Yardımcısı Mehmet Daniş'e de aktarıldığı ifade edilen sorunun kanun değişikliği ile çözüleceği haberlerinin üzerinden neredeyse bir yıl geçmesine rağmen, herhangi bir somut adım atılmamasının gerekçesi nedir? Artan mağduriyetleri ve kamuoyu beklentisi göz önüne alındığında yasal düzenlemenin ne zamana hayata geçirilmesi planlanmaktadır?