



T.C. M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 4779
Tarih: 07-06-2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Berat ALBAYRAK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Mahmut Celadet GAYDALI
Bitlis Milletvekili

20 Ekim 2016 tarihinde basına yansıyan haberlere göre; Sakarya'nın Arifiye ilçesine bağlı Kızılcıklı köyünde yapılan HES (Hidro-elektrik Santrali) barajı inşaatı sırasında Uzman NDT adlı taşeron firmanın radyoaktif kaynağın kullanıldığı ve adına radyografi çalışması denen bir uygulamayı gerçekleştirirken gerekli tedbirleri almaması, iş güvenliğinin öncelenmemesi, uluslararası protokollere göre güvenliği sağlamaması gibi nedenlerle E.B bulduğu radyoaktif kaynağı evine götürmüş ve 200-300 bin röntgen filmine karşılık gelecek radyasyona maruz kalmıştır.

Konu hakkında Çevre ve Şehircilik Bakanlığına sunduğum soru önergeye cevaben;

“ 2872 sayılı Çevre Kanununun “İlkeler” başlıklı 3. Maddesi (j) bendinde yer alan “...1690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kanunu kapsamındaki konular TAEK tarafından yürütülür.” Hükmü bulunduğu ve buna ilaveten Çevre Denetimi Yönetmeliğinde radyoaktif atıklara ilişkin bir hüküm bulunmadığından, ilgili iş ve işlemler TAEK (Türkiye Atom Enerjisi Kurumu) tarafından yürütülmektedir.

Dolayısıyla, sözü edilen hususlarla ilgili olarak, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'ndan bilgi alınmasının daha uygun olacağı Bakanlığımızca değerlendirilmektedir”

demektedir.

14496

Bu doğrultuda söz konusu 7/12485 Esas Sayılı yazılı soru önergemde yer alan ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tarafından cevaplandırılmayan soruların bakanlığınız tarafından cevaplandırılması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sakarya'da yaşanan skandalda kazaya sebep olan firmanın sahibi, radyasyondan korunma sorumlusu ve radyografçının aynı kişi olduğu tespit edilmiştir. Hiçbir güvenlik veya denetim almayan sorumlu firma hakkında herhangi bir yaptırım veya cezai işlem uygulamayı düşünmekte misiniz?
2. TAEK söz konusu firmada kaç denetim yapmıştır?
3. İşçi sağlığı ve iş güvenliği denetimi en son ne zaman ve kimler tarafından yapılmıştır? Bu denetimleri yapan ve raporları hazırlayan kişiler hakkında görevlerini yeterli titizlikle yapmadıkları gerekçesiyle bir soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Söz konusu radyoaktif maddenin bulunduğu alanda, toprak ve suda radyoaktif bir kalıntıya rastlanmış mıdır?
5. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu(TAEK) ilgili firmaya hangi teknik veya idari gerekçeler doğrultusunda lisans vermiştir? Türkiye Atom Enerjisi Kurumu(TAEK) tarafından bahsi geçen taşeron firmanın lisansını geri almak üzere bir çalışma bulunmakta mıdır?
6. Bakanlık olarak Türkiye'de bulunan bütün HES barajları ve benzer yapılarda kullanılan radyoaktif maddelerin denetimi hakkında herhangi bir çalışma yapmakta mısınız?
7. Bahsi geçen radyoaktif kaynağın toprak ve suyla teması sonucu kalıcı herhangi bir zarar bulunmakta mıdır?