

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/8985
Ek-51

Sayı : 56020453/20..-610.01-E../258/471
Konu : Yazılı soru önergesi

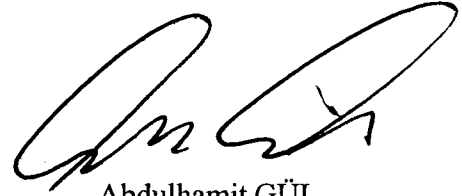
19./09/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/11/2016 tarihli ve 43452547-120.07-67316 sayılı yazı,
b) 16/12/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.2916/9518 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Adem Geveri tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8985 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.719/494/926
Konu : Yazılı soru önergesi

13. / 09 / 2017

Sayın Adem GEVERİ
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8985 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türk ceza mevzuatında "siyasi tutsak" kavramı yoktur. Ceza infaz kurumlarında, haklarında verilen mahkûmiyet kararı kesinleşen "hükümlü"ler, mahkûmiyet kararı verilen ancak hükmü kesinleşmemiş "hükümlü"ler ile mahkemeler ve sulh ceza hâkimliklerince tutuklama kararı verilen "tutuklu"lar barındırılmaktadır.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarında, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- A) Kişilere karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri, idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri, sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları, yine, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte,



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular, sivil toplum örgütleri ve resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adli ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

B) Hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü eylem ve disiplin işlemine karşı, 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince infaz hâkimliği nezdinde şikâyet hakkı, infaz hâkimliği kararına karşı da aynı Kanunun, "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden soru önergesinde adı geçen;

A) Hükümlüye yönelik hak ihlallerinde ve kötü muamelede bulunduğu iddialarıyla ilgili olarak Bakanlığımıza ulaşan herhangi bir şikâyetin bulunmadığı,

B) 2016 yılı itibarıyla hükümlülere yönelik ayrımcılık, kötü muamele ya da keyfi muamele iddialarıyla ilgili olarak Bakanlığımıza 617 şikâyet başvurusunda bulunduğu, şikâyetlerin gerekli adli ve idarî soruşturmalar yapılmak üzere ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarına gönderildiği,

Anlaşılmıştır.

IV- İzmir ve Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 23/12/2016 tarihli cevapta;

Soru önergesinde adı geçenin;

1- Menemen R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda "Devletin birliğini ve Ülke bütünlüğünü bozma, tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurma veya el değiştirme, nitelikli şekilde kasten öldürme" suçlarından ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükümlü olarak barındırıldığı, Kuruma, 26/04/2016 tarihinde Metris R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan nakil olarak geldiği ve tek kişilik odada barındırıldığı, soru önergesinde yer alan hücrede barındırıldığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı,

2- Kurum idaresi tarafından belirlenen program dâhilinde havalandırma hakkından faydalanmakta olduğu,

3- Polis karakoluna el yapımı bomba attığı sırada bombanın elinde patlaması sonucu her iki elinin koptuğu, hakkında İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı tarafından "maruz kaldığı ağır sakatlık nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyeceği" şeklinde rapor düzenlendiği, ancak Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca 5275 sayılı Kanunun 25. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde yer alan hüküm doğrultusunda infazın ertelenmesi talebinin reddine karar verildiği,

4- 07/08/2016 tarihinde tedavi için götürüldüğü hastaneden geri getirildiği sırada duyarlı kapıdan geçerken görevli personelin yardım etme isteğini kabul etmeyerek kemer ve ayakkabılarını çıkarmadan duyarlı kapıdan geçtiği, duyarlı kapının sinyal vermesi sebebi ile görevli personelin tekrar yardım etme çabalarına itiraz ettiği ve hakaretlerde bulunduğu, duyarlı kapıdan sinyal vermeden geçmesi gerekirken bunu kabul etmemesinden dolayı aramanın el dedektörü ile yapıldığı, fiziki direnişini daha da arttırması ve hakaretlerine

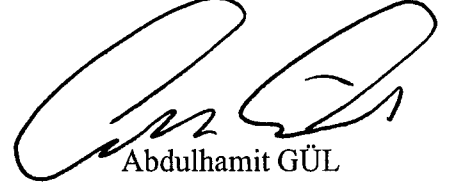


T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

devam etmesi sebebi ile kısa s¼reliđine m¼řahade odasına alındığı, kısa bir s¼re sonra ise tekrar kaldığı odaya alındığı,

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit G¼L
Bakan

