



T.C. MİLLÎ
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 3573
Tarih: 12.01.2017

11270

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.01.2017

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili

HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın Adana'da yapmış olduğu bir konuşmasından ötürü hakkında açılan davanın yargılaması 10 Ocak 2017 tarihinde Adana 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Davanın duruşmasına Adana Milletvekili olarak tarafımda katılım sağlandı ise de duruşma özel bir takım uygulamalara konu oldu ve yurttaşların duruşmayı izleme hak ve olanağı elinden alındı. Bu bağlamda genel uygulamaya aykırı olarak HDP Adana il ve ilçe eş başkanları, yöneticiler ve parti üyeleri duruşmaya alınmadı. Adana Adliyesi'nde içerde ve dışarda özel harekât timleri dâhil olmak üzere yüzlerce polis konumlandırılmıştı. Bu nedenle başka duruşmalar için gelen yurttaşlar dahi adliyeye alınmadı ve davaları için binlerce kilometre uzaktan gelenler kendi duruşmalarına katılamadılar. Adliyedeki bu olağanüstü uygulamanın yarattığı mağduriyet açıktır. Hak ihlallerini de beraberinde getiren bu uygulamanın kaynak ve dayanağını öğrenmek adına Adana Başsavcı vekili ile bir görüşme yaptım. Sayın Başsavcı vekili ilgileneceğini ifade etmiş ise de uygulamada bir değişiklik olmadı. Akabinde Adalet Bakanımız olarak tarafınız ile bir

11/2/20

görüşme yaptım. Ancak ne var ki bu olağanüstü durum duruşma bitinceye kadar devam etti.

Bu bağlamda;

1-) Duruşmalara izleyici alınmaması kararı kim ya da kimler tarafından alınmıştır?

2-) Duruşmaların aleniliği ilkesi neden bertaraf edilmiştir? Hukuki uygulamalardan vazgeçilecek denli önem arz eden bu olağanüstü durumun sebebi nedir?

3-) Duruşmalara izleyici alınmaması kararı, Eş genel başkanlarımız ile milletvekillerine cezaevinde uygulanan tecridin devamı mıdır? Mahkemelerde tecrit uygulamasının dayanak ve gerekçesi nedir?

4-) Yargılamaların gizlenmesinin amacı nedir?

5-) SEGBİS uygulaması başlı başına “adil yargılanma hakkı”nı ve “yüzyüzelik ilkesini” açıkça bertaraf ederken duruşmaların gizli yapılıyor olması adil yargılanma hassasiyetini ortadan kaldırmıyor mu? Bu uygulamaların yaygınlaşması adalete olan güveni tamamen ortadan kaldırmıyor mu?

6-) Adana Adliyesi’nde SEGBİS ile yapılan bir duruşma için yüzlerce polisin görevlendirilmesinin anlamı nedir?

7-) Adana Adliyesi’nde diğer duruşmaları da etkileyecek ve yurttaşların katılımını engelleyecek önlemler hangi gerekçeyle alınmıştır? Yurttaşların duruşmalarına katılımı neden engellenmiştir?

8-) Tarafınızca konudan haberdar olmadığınız ve durum ile ilgileneceğiniz ifade edilmiş ise de olağanüstü uygulama neden devam etmiştir? Bu yönlü başka bir karar mı alınmıştır? Bu bağlamda adliyelere talimat veren başkaca bir kurum ya da kişi var mıdır?

9-) Yine Adana Cumhuriyet Başsavcı Vekili de durum ile ilgileneceğini ifade etmiş ise de olağanüstü uygulama devam etmiş olup kolluk güçleri ve mahkemeler bu kararları kendileri mi almıştır? Bu keyfiliğin sebebi nedir?



10-) Duruşmaların aleniliği ilkesinin yok sayılmasına dönük bu keyfî uygulama ve adil yargılanma hakkının engellenmesinin yol açacağı zararların telafisi için önlem almayı düşünüyor musunuz? Bu uygulamanın neden ve sonuçlarına dair bir çalışma yapılması gündeminizde olacak mıdır?