

7/9936
64 77



Sayı : 64272063-610-~~26335~~
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-9936)

GÜNLÜDÜR
04 Ekim 2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2016 tarihli ve 43452547-120.07-74304 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Eren ERDEM'in tarafıma tevcih ettiği 7/9936 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-9936 Esas Nolu Önerge Cevabı (2 sayfa)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10:

Siirt'in Şirvan ilçesine bağlı Maden Köyü'ndeki bakır madeninde 17 Kasım'da meydana gelen ve 14 işçinin hayatını kaybetmesine ve iki işçinin ise toprak altında kalmasına neden olan göçüğe ilişkin bilirkişi raporu hazırlanmıştır. Hazırlanan bilirkişi raporunda, işverenin açık ocak işletme müdürü, başmühendis, daimi nezaretçi, alt yüklenici firma şantiye şefi asıl kusurlu, işveren ve işveren vekili tali kusurlu olarak değerlendirilmiştir. Yine bilirkişi raporunda daha önce iş güvenliği uzmanının göçük olacağına dair bir ay öncesinden rapor yazdığına ancak alt yüklenici işverenin yükümlülüğünü yerine getirmedigine de değinilmiştir.

Bu çerçeveden hareketle;

- Bilirkişi raporunda kusurlu olduğu değerlendirilen işletme müdürü, başmühendis, daimi nezaretçi, alt yüklenici firma şantiye şefi ve işveren için ceza davası açılmış mıdır?
- Ülkemizde işyerlerinin uzman uyarılarını dikkate alıp almadığı ölümler yaşandıktan sonra mı anlaşılmaktadır?
- Güvenlik uzmanının uyarısını dikkate almayan alt yüklenici firma işvereni hakkında herhangi bir cezai işlem uygulanacak mıdır?
- Bahsi geçen maden ocağının sahibi olarak Ciner Grubu'na bağlı Park Elektrik hakkında herhangi bir soruşturma açılacak mıdır?
- Denetim eksikliğinden ötürü bakanlık bünyesinde ilgili personellere herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
- Heyelan altında kalanların ailelerine ve çocuklarına ihmal ve denetimsizlik nedeniyle herhangi bir tazminat veya yardımda bulunulacak mıdır? Bu süreç nasıl işleyecektir?
- İkinci bir heyelan riskine karşı bahsi geçen maden ocağında ne tür önlemler alınmaktadır?
- Heyelan faciası sonra şahsınızı protesto ettiği için gözaltına alınan insanlardan ihmal ve denetimsizliğin ortaya çıkmasının ardından özür dilenecek midir?
- Son 6 yılda, bilirkişi raporunda kusurlu olmasına rağmen açılan soruşturmalarda veya mahkeme kararında herhangi bir ceza almayan işveren sayısı kaçtır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10:

Siirt ili Şirvan ilçesi Maden köyü dahilinde ve Park Elektrik Mad. San. Ve Tic. A.Ş. uhdesinde bulunan bakır madeni işletme ruhsat sahasında son 10 yıl içinde Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 06.12.2007, 09.07.2009, 30.06.2011, 12.05.2011, 07.12.2011, 18.10.2012, 16/01/2013, 27/03/2013, 18/12/2014, 11/11/2015 tarihli olurları ile denetimler yapılmıştır.

Söz konusu sahada ikinci bir heyelan riskine karşı, 3213 sayılı Maden Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında üretim faaliyetleri durdurulmuş olup, işletme güvenliğine yönelik faaliyetler dışındaki faaliyetlere izin verilmemesi hususunda ilgili Valiliğe, ayrıca faaliyette bulunulmaması hususunda ruhsat sahibi şirkete de gerekli bildirimler yapılmıştır.

Kazanın meydana geliş sebeplerini incelemek üzere Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından söz konusu maden ocağı teftiş programına alınmıştır.

14.02.2017 tarihi itibarıyla sistem kayıtlarımızda yapılan sorgulamalara göre Siirt ilinde faaliyeti durdurulan toplam ruhsat sayısı 35 ve 2016-2012 yılları arasında 20 adet ruhsat sahasına uygulanan toplam idari para cezası ise 774.727,50 TL'dir.

Soru 8:

-Maden Mühendisleri Odası'nın belirttiği "Siirt'teki maden proje dışı çalışıyordu" iddiası doğru mudur?

A₁

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EREN ERDEM'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/9936)

Cevap 8:

Konuyla ilgili görevlendirilen heyetler tarafından hazırlanan raporda; basamak geometrisi ilk etapta işletme projesine uygun olmakla beraber, işletme sırasında bazı hususların ortaya çıkması ile yeniden değerlendirilmesinin yapılmadığı, dolayısıyla söz konusu bu çalışmaların tamamlanmadığının tespit edildiği belirtilmiştir.

Ayrıca heyet raporunda; üretim faaliyetleri durdurulan sahada öncelikle ocak alanında benzer olumsuzlukların yaşanmaması amacıyla bağımsız kuruluşlara hazırlatılacak raporda; jeolojik formasyon değişimleri, bu formasyonların jeoteknik, tektonik ve hidrojeolojik özelliklerinin araştırılması, bu veriler göz önüne alınarak güvenli şev parametlerinin belirlenmesi, yine şev duyarlılığını etkileyecek tüm risklerin bir sistem dahilinde raporlama esasına göre takibinin yapılması gerektiği, termin ve restorasyon planlarının arza uygun olarak yeniden revize edilmesi ve yeni bir projenin hazırlanarak Bakanlığımıza sunulmasına müteakip değerlendirme yapılması gerektiği görüşünde bulunulmuştur.