

7/12483
G.K.129

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610-2781
Konu : Adana Milletvekili
İbrahim ÖZDİŞ'in
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2017
24 Mayıs 2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/03/2017 tarihli ve 43452547-120.07-90145 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili İbrahim ÖZDİŞ'in; Adana İlinin Ceyhan İlçesinden, Hatay İlinin Erzin İlçesine devredilmiş olan arazinin iadesi hakkında, Bakanlığımıza yöneltilmiş olduğu 7/12483 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 Adet, 2 Sayfa)

**ADANA MİLLETVEKİLİ
SAYIN İBRAHİM ÖZDİŞ'İN
TBMM 7/12483 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Adana ili, Ceyhan ilçesi tapu müdürlüğüne kayıtlı bulunan yaklaşık 9 bin dönümlük arazinin, 1994 ve 1996 yıllarında Hatay ili Erzin ilçesine devredildiği ortaya çıkmıştı. Ceyhan Tapu Sicil Müdürlüğünden Hatay Kadastro Bölge Müdürlüğü tarafından Erzin'e geçirildiği bilinen arazi ile ilgili müfettiş görevlendirilmiş, yapılan inceleme sonucunda 15.07.2016 tarihinde rapor yayınlanmış, söz konusu raporda da ilgili arazilerin Ceyhan'a ait olduğunu belirtmişti. 2010 yılından bu yana Sarımaçı beldesi civarında bulunan bu araziye Organize Sanayi bölgesi yapmayı planlayan Ceyhan Belediyesi, oluşan bu anlaşmazlık ve yaklaşık 8 aydır işleme konulmayan müfettiş raporları nedeniyle herhangi bir işlem yapmamakta, konu halen uzamaktadır.

Bu çerçevede;

- 1) Bakanlığınız tarafından Ceyhan ilçesi-Sarımaçı beldesi civarında bulunan yaklaşık 9 bin dönümlük arazi hakkında herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
- 2) Konuyla ilgili İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğü ile görüşülmüş müdür?
- 3) Kayıtlarınızda, Ceyhan ilçesine ait olan arazi neden yıllardır iade edilmemektedir?
- 4) Hatay Valiliği ve Erzin Belediyesi ile bu konuda herhangi bir görüşme yapılmış mıdır?
- 5) Müfettişlerin 15.07.2016 tarihinde verdiği inceleme raporu neden halen işleme konulmamıştır?
- 6) Ceyhan Belediyesi'nin ve Ceyhanlıların yaşadığı bu mağduriyet ne zaman giderilecektir?

CEVAP:

Bağlı kuruluşumuz olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce; Adana ve Hatay illeri arasındaki bahse konu sınır ihtilafı iddialarına yönelik olarak düzenlenen 15.07.2016 tarihli ve 23979/9 sayılı Ön İnceleme Raporunda;

1-1994 yılında yapılan kütük aktarımı Erzin Kaymakamlığının Hatay Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüğüne hitaplı 24.02.1994 tarihli 130 sayılı yazısında; Erzin İlçesi hudutlarında kalan ve kadastro Adana/Ceyhan/Sarımaçı Köyünde yapılan Hazine adına kayıtlı 240, 241, 242, 243, 244 ve 246 parsellerin ilçelerine devredilmesinin istendiği,

Daha sonra, Adana Valiliğinin Erzin Kaymakamlığına hitaplı 06.07.1994 tarihli 5391 sayılı yazısında; Erzin İlçesi kesinleşmiş mülki sınırları içerisinde kaldığı halde, kadastro çalışmaları sırasında yanlışlıkla, Sarımaçı Köyü sınırları dahilinde kalan anılan parsellerin Erzin İlçesine devri talebinin uygun görüldüğü,

Hatay Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüğünün Ceyhan Tapu Müdürlüğüne hitaplı 31.08.1994 tarihli ve 376 sayılı yazısında ise söz konusu parsellerin Hatay İli Erzin İlçesi idari sınırları içerisinde kaldığı, Hatay Valiliğinin 08.06.1994 tarihli ve 289 sayılı yazısı ile Adana Valiliğinin 06.07.1994 tarihli ve 5391 sayılı yazılarında da söz konusu parsellerin Erzin İlçesi Tapu Sicil Müdürlüğüne devredilmesinin istendiği ve Ceyhan Tapu Sicil Müdürlüğünün 05.09.1994 tarihli ve 714 sayılı yazısıyla söz konusu parsellerin devredildiği,

2- 1996 yılında yapılan kütük aktarımı Adana Valiliğinin, Hatay Valiliğine hitaplı 02.04.1996 tarihli ve 2145 sayılı yazısında da Adana İli, Ceyhan İlçesi Sarımaçı Köyü ile Hatay İli Erzin İlçesi Turunçlu Köyü sınırını zeminde tespit etmek üzere, görevlendirilen komisyonun 08.12.1995 tarihinde yaptıkları incelemeye göre; Sarımaçı Köyündeki 235, 236, 238, 247, 248, 249, 250, 251 ve 252 no.lu parsellerin, Erzin İlçesine bağlı Turunçlu Köyü hudutları içerisinde kaldığı Hatay Valiliğinin 14.12.1995 tarihli ve 327 sayılı yazısında belirtildiği, kayıtların devrinin de Ceyhan Kadastro Müdürlüğü'nün 26.01.1996 tarihli ve 49 sayılı yazısı doğrultusunda yapılmasının istenildiği, Ceyhan Kaymakamlığınca da Ceyhan Kadastro Müdürlüğüne, Bölge Müdürlüğüne de 07.05.1996 tarih 106 sayılı yazısı ile Ceyhan Tapu Sicil Müdürlüğüne intikal ettirilmesi üzerine devir işlemlerinin yapıldığı,

Belirtilmiştir.

Söz konusu Ön İnceleme Raporu ve ekleri; 29.08.2016 tarihli ve 1920090 sayılı yazı ile 1994 ve 1996 yıllarındaki parsel devirlerinin tekrar tapulamada belirlendiği şekliyle Adana İli, Ceyhan İlçesi, Sarımaçı Köyü'ne (Mahallesi) aktarılıp aktarılamayacağı hususunda mahalline verilecek talimata esas olmak üzere, bahsi geçen iki il arasındaki sınır ihtilafının 11.05.1988 tarihli ve 19811 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sınır Anlaşmazlığı, Mülki Ayrılma ve Birleşme ile Köy Kurulması ve Kaldırılması Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre tereddüde mahal vermeyecek şekilde yeniden belirlenmesi ve belirlenen bu sınırın ölçekli ve koordinatlı bir kroki veya haritaya bağlanarak, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne bildirilmesi istemiyle konu İller İdaresi Genel Müdürlüğüne intikal ettirilmiştir.

Bu defa da; Hatay Valiliğinin 26.01.2017 tarihli yazısında ise (bilgi notu); 1959 yılı sınır hattına göre Adana İli, Ceyhan İlçesi, Sarımaçı Mahallesi tapu kütüğünde kayıtlı 245 ve 333 numaralı (daha önce Adana Valiliği'nin uygun görüşü olmaması nedeniyle devirleri yapılmayan) parsellerin İçişleri Bakanlığının 12.01.2017 tarihli, ve 358 sayılı yazısı gereğince, Hatay İli, Erzin İlçesi, Turunçlu Mahallesi tapu kütüğüne aktarılması talep edilmiştir.

Bunun üzerine, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğüne yazılan 10.03.2017 tarihli ve 535966 sayılı yazıda; gerekli tüm açıklama ve bilgilendirmeler yapılarak, konunun çözümü ile yapılması gereken tüm işlemlerin kendi idarelerinin görev/yetki ve sorumluluk alanında bulunduğu bildirilmiştir.

