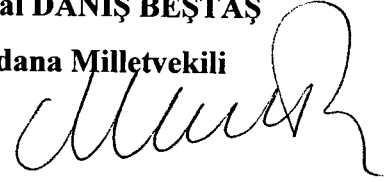


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.07.2017

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili



12 Aralık 2016 tarihinde hakkında ihbar olduğu gerekçesiyle Adana'da evine yapılan baskınla gözaltına alınan Emek Partisi (EMEP) üyesi ve Adana Barosu Cezaevi Komisyonu Başkanı Avukat Tugay Bek, ters kelepçe takılarak 40 kişilik çevik kuvvet ekiplerince darp edilmişti. Tugay Bek 15 Aralık gecesi sağlık kontrolü için Adli Tıp Kurumuna götürüldüğünde, çıkışta ters kelepçe uygulamasına maruz kalmış olup bunun üzerine tekrar Adli Tıp doktorunun yanına girerek darp edilmesini belgelemek istemiş ancak buradan çıkışta bir kez daha yere yatırılıp ters kelepçe takılarak darp edilmiş, ardından da zorla araca bindirilerek tekrar Adana Emniyet Müdürlüğü'ne götürülmüştü. Avukat Tugay Bek'in olaya ilişkin şikayeti üzerine Adana Emniyet birimleri kamera görüntüleri de olan olayda Bek'i darbeden polisleri bulamadığını iddia etmiştir. Ancak buna rağmen emniyetin "tespit edemediği" polislerin şikâyeti üzerine avukat Tugay Bek'e, "Görevi yaptırmamak için direnme" iddiasıyla kamu davası açılmıştır. Oysa Tugay Bek'in gözaltında darp edilmesi ile ilgili soruşturmada savcılık görüntülerden alınan fotoğrafları polislerin tespiti için Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü'ne göndermiş olup Emniyetten gelen yazıda, "fotoğraf kalitesinin düşük ve bulanık olduğu", bu yüzden polislerin tespit edilemediği ifade edilmiştir. Fakat buna rağmen, görüntülerde kim oldukları tespit edilemeyen polislerden 3'ü Tugay Bek hakkında kendilerinin eline vurduğu ve yaraladığı savıyla suç duyurusunda bulunmuştur. Bu suç duyurusu neticesinde Bek hakkında kolluğa görevi yaptırmadığı gerekçesiyle Adana 11. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açılmıştır. Öte yandan Tugay Bek kolluğun rutin kelepçe uygulamasına değil, ters kelepçe uygulamasına hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle karşı

çıkmiş olduğunu ifade etmekle birlikte iddianameye bu husus Bek'in rutin bir uygulamaya karşı çıktığı biçiminde yansımıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Avukat Tugay Bek'in ters kelepçeye maruz kaldığı olaydan haberdar mısınız?
- 2- İnsan hakları savunucusu ve Adana Barosu Cezaevi Komisyonu Başkanı olarak işkence ile mücadele eden bir avukata ters kelepçe uygulamasının amacı nedir?
- 3- Ters kelepçe uygulamasından Bakanlığınız haberdar mıdır?
- 4- Ters kelepçe takan kolluk görevlileri hakkında soruşturma başattınız mı? Şayet başlatılmış bir soruşturma yoksa sebebi nedir?
- 5- Avukat Tugay Bek'in maruz kaldığı kötü muameleyi şikâyeti esnasında tespit edilemeyen polislerin şikâyeti nasıl kabul edilebilmiştir?
- 6- Emniyet birimlerinin şikâyet edilen kolluk görevlilerinin tespit edilemediğine ilişkin yazılı beyanı suçluyu kamu makamlarından gizlemek değil midir? Bu hususta Adana Emniyetinde görev yapan polisler hakkında soruşturma başlatacak mısınız?
- 7- Kolluk görevlileri Adana Emniyeti tarafından tespit edilememişken Tugay Bek'i darp eden polislerin şikâyeti ile kim oldukları ortaya çıkmıştır?
- 8- Polisler hakkında başlatılmış idari soruşturma var mıdır?
- 9- Emniyet Müdürünün tanımadığı polisleri Bakanlığınız tanıyabilir mi?
- 10- Kolluk görevlilerinin yurttaşlara yönelik kötü muamelede bulunmalarının meşru kılınması ile amaçlanan nedir? Kolluk görevlilerinin hak ihlallerine yol açmamaları için önlem almayı düşünüyor musunuz?