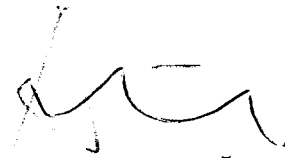


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Nursel AYDOĞAN****Diyarbakır Milletvekili**

10 Ekim 2015 günü çeşitli sendikalar ile sivil toplum örgütleri tarafından Ankara'da gerçekleştirilmek üzere Emek, Barış ve Demokrasi adlı bir miting düzenleme kararı alınmıştır. Ancak mitingin yapılacağı gün onlarca ilden Ankara'ya gelen ve yürüyüş başlamadan yürüyüş alanına kortej hâlinde ilerleyen halkın bulunduğu Tren Garı kavşağına IŞİD tarafından 3 saniye arayla 2 intihar saldırısı gerçekleştirilmiş ve bu saldırıda 101 kişi yaşamını yitirmiş 500'den fazla kişi de yaralanmıştır.

Aradan geçen bir yıla rağmen katliama dair intihar bombacılarının IŞİD ile olan bağlantısını tespit etmek dışında hiçbir ilerleme kaydedilmemiş ve bu katliamda ihmali olan yetkililere dair hukuki süreç işletilmemiştir. Yaşanan bu hukuksuz sürece karşın Bakanlığınız müfettişlerince hazırlanmış olan ön inceleme raporunda emniyet ve istihbarat birimlerinin 10 Ekim Barış Mitingi katliamında ağır sorumluluk ve ihmalinin tespit edildiğine dair basına yansıyan bilgiler olmuştur. Söz konusu raporda TEM C Büro Amiri H. Ö. G. hakkında ***"IŞİD'in mitinglerde birden fazla canlı bomba patlatma şeklinde eylem gerçekleştireceğine dair istihbari bilginin önemli bir bilgi olduğu, bu bilginin ise adı geçen tarafından değişik saiklerle bağlı olduğu TEM Şube Müdürüne bildirilmediği ve olası emniyet tedbiri planlamasında veya mitingin iptal edilmesine gerek olup olmadığını değerlendirme yetkisi olan üst amirlere ulaşmasının en azından ihmal suretiyle engellemiş olduğu, kaldı ki bundan çok daha önemsiz olduğu anlaşılan bilgilerin TEM Şube Müdürlüğünce ilgili birimlere tamim edildiği anlaşıldığından, adı geçen bahse konu istihbarat bilgisini üst amirleri ile paylaşmamasının en azından bir ihmal olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceğinin adli makamlar tarafından soruşturulmasında kamu yararı bulunduğu..."*** şeklinde tespitlere yer verilmiştir. Yine saldırının yaşandığı 10 Ekim 2015 sabahı İstihbarat Dairesi Başkanlığınca ***"Gizli"*** ibareyle Terörle Mücadele Daire Başkanlığı'na, intihar saldırısını gerçekleştiren Yunus Emre Alagöz ve Hacı Yusuf Kızılbay ile Mehmet Işık adlı IŞİD'lilerin eylem hazırlığında olabileceğine ilişkin istihbarat bilgisi gönderildiği ve ilçe emniyet müdürlüklerine de gönderilen yazıda teslim saatinin el yazısı ile yazıldığı ve patlamadan yaklaşık 4 saat sonrasını gösteren ***"13.48"*** ibaresiyle gösterildiği belirtilmiştir.

8692

Son olarak raporda Mülkiye Başmüfettişi Ö. B. ve T. ile polis başmüfettişleri A. Ac ve E. K'nın hazırladığı 25 Şubat 2016 tarihli raporda, eski Ankara Emniyet Müdürü K. K. eski İstihbarat Şube Müdür Vekili C. U. TEM Şube Müdürü H. D. eski Güvenlik Şube Müdür Vekili A. A. ile TEM Şubesi C Büro Amiri H. Ö. G hakkında soruşturma izni verilmesi istenmesine rağmen Valilik tarafından soruşturma izni verilmediği, bu kararın gönderildiği Cumhuriyet Başsavcılığı'nın itiraz hakkını kullanmadığı ve dosyaya ilişkin işlem den kaldırma kararı verdiği bilgisi de yer almıştır. Çok net bir şekilde hatırlanacağı üzere dönemin İçişleri Bakanı Selami Altınok kameraların karşısına geçmiş ve güvenlik açısından kaynaklı istifa edip etmeyeceği yönünde basını yöneltmiş olduğu bir soruya **'değerli arkadaşlar güvenlik açığıyla alakalı hiçbir şey söz konusu değildir'** diyerek kamuoyunu yanıltmıştır

Bu bağlamda;

- 1- Dönemin İçişleri Bakanlığı görevini yürüten Selami Altınok'un basın toplantısı esnasında güvenlik açığı ve istifa edip etmeyeceği yönünde yöneltilen bir soruya **"değerli arkadaşlar güvenlik açığıyla alakalı hiçbir şey söz konusu değildir"** şeklinde cevap vererek kamuoyunu yanıltmıştır. Uğun itibariyle basına yansıyan ve Bakanlığınız müfettişlerince hazırlanan Ön İnceleme raporu kapsamında Müsteşar Selami Altınok hakkında kamuoyunu yanlış yönlendirmekten inceleme başlatılmış mıdır? İnceleme başlatılmamış ise gerekçesi nedir?
- 2- Bakanlığınız müfettişlerince 10 Ekim Ankara Barış Mitingi katliamına dair hazırlanan ön inceleme raporunda yer aldığı üzere eski Ankara Emniyet Müdürü K. K., eski İstihbarat Şube Müdür Vekili C. U., TEM Şube Müdürü H. D., eski Güvenlik Şube Müdür Vekili A. A. ile TEM Şubesi C Büro Amiri H. Ö. G hakkında soruşturma izni verilmesi istenmesine rağmen Ankara Valiliği tarafından soruşturma izni verilmemiştir. Bakanlığınız müfettişlerince hazırlanan ön inceleme raporunda ortaya çıkan ihmalkârlığa rağmen Ankara Valiliğince soruşturma izninin verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 3- 10 Ekim 2015 sabahı yaşanan saldırı ile ortaya çıkan bunca güvenlik açığından sonra Ankara Valiliği'nce güvenlik yetkilileri hakkında soruşturma izni verilmemesi yönünde Bakanlığınızın bir talimatı olmuş mudur? Bakanlığınızın bu yönde vermiş olduğu bir talimat yok ise dönemin Ankara Valisi Mehmet Kılıçlar hakkında başlatılmış bir inceleme var mıdır? Herhangi bir inceleme yok ise gerekçesi nedir?
- 4- 10 Ekim 2015 Ankara Barış Katliamı'nın incelenmesine yönelik başlatılan soruşturma bugün itibariyle hukuki olarak hangi aşamadaadır?