



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/10159-611-83
7/11181-611-106
7/111786-611-119
7/11917-11918-6
7/12005-611-124
7/12221-611-124

Sayı : 99074258-610-E. 84
Konu : Soru Önergesi

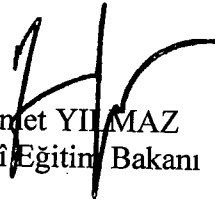
08/06/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 30.12.2016 tarihli ve 43452547-120.00-07-75406 sayılı yazınız.
b) 27.01.2017 tarihli ve 43452547-120.00-07-80491 sayılı yazınız.
c) 27.02.2017 tarihli ve 43452547-120.00-07-85422 sayılı yazınız.
ç) 03.03.2017 tarihli ve 43452547-120.00-07-86476 sayılı yazınız.
d) 08.03.2017 tarihli ve 43452547-120.00-07-87272 sayılı yazınız.
e) 13.03.2017 tarihli ve 43452547-120.00-07-87877 sayılı yazınız.

Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız tarafından da Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip edilen İlgi (a) yazınız ekinde alınan Gaziantep Milletvekili Mahmut TOĞRUL'un 7/10159, İlgi (b) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/11181, İlgi (c) yazınız ekinde alınan Aydın Milletvekili Metin Lütfi BAYDAR'ın 7/11786, İlgi (ç) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Necati YILMAZ'ın 7/11917, Ankara Milletvekili Nihat YEŞİL'in 7/11918, İlgi (d) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Murat EMİR'in 7/12005, İlgi (e) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Necati YILMAZ'ın 7/12221 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (8 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/11181 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Ankara Üniversitesi Rektörlüğünden alınan konuya ilişkin yazıda;

25.12.2015 tarih ve 29573 sayılı Resmi Gazetede kadro ilanına çıkıldığı, profesör ve doçent kadroları için 09.01.2017 tarihine kadar Rektörlükçe, Yardımcı Doçent Kadroları için ise ilgili birimlerce başvuruların alındığı, başvuruların anılan Kanun, Yönetmelik ve Üniversite ilkelerinde öngörülen koşullarda belirtilen niteliklere uygunluğu açısından incelendiği,

Doçent kadrolarına başvurular için Rektörlükçe, profesör kadrolarına başvurular için ise 2547 sayılı Kanunun ilgili maddeleri ile Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği uyarınca Üniversite Yönetim Kurulu kararları ile bilimsel niteliklerini tespit etmek için beş profesör seçildiği, gerekli yazışmalar ve dosya düzenlemeleri yapılarak jüri üyelerine gönderilmek üzere postaya verildiği, jüri üyelerinin dosya değerlendirmeleri sırasında ilave bilgi-belge ihtiyacı duyduğunda rektörlük üzerinden bu talebi yapabildiği bunun da süreci uzatabildiği,

Profesör kadroları için seçilen jüri üyelerine; Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliğinin 20 inci maddesi uyarınca 2 ay süre tanındığı, bu süre içinde raporlarını Öğretim Üyeliği Kadrolarına Atanma ve Yükseltme İlkelerinde öngörülen bilimsel yayın ile etkinliklerinin bir akademisyenin profesyonel yetkinliğini oluşturan bilimsel çalışmalarının kadroya atanmak/yükseltmek için yeterli olup olmadığının bilimsel ölçütler esas alınarak hazırlayacakları raporları teslim etmelerinin istendiği, bu süreçte yürütülen işlemlerin mevzuata uygun olduğu,

Profesörlerce gönderilen raporların Üniversitece teslim alındıktan sonra Ankara Üniversitesi Öğretim Üyeliği Kadrolarına Atanma ve Yükseltme İlkelerinde öngörülen bilimsel yayın ile etkinliklerinin bir akademisyenin profesyonel yetkinliğini oluşturan bilimsel çalışmalarının değerlendirilip değerlendirilmediğine bakılarak işlemlerin yürütüldüğü, tümünün olumlu olduğu yöndeki iddiaların doğru olmadığı,

Profesörlerden alınan raporların ilgili Kanun, Yönetmelik ve Ankara Üniversitesi Öğretim Üyeliği Kadrolarına Atanma ve Yükseltme İlkeleri uyarınca incelenmesinde eksikliklerinin olduğunun görülmesi halinde yeniden değerlendirilmesinin istenmekte olduğu,

Üniversitece ilan edilen öğretim üyeleri kadroları için tespit edilen profesörlerden alınan raporların ilgili Kanun, Yönetmelik ve Üniversite İlkeleri doğrultusunda değerlendirilerek işlem yürütüldüğü, söz konusu jüri raporlarının gerek jüri üyeleri gerekse Üniversite Yönetim Kurulunca oluşturulan komisyonlarca incelenmesi ve değerlendirilmesinin talep edildiği, bu şekildeki inceleme ve değerlendirmelerin birçok defa yapıldığı,

Profesörlerle yapılan yazışmada Kanun ve Yönetmelik gereğince doçentlik kadrosu için 1 ay, profesörlük kadrosu için 2 ay süre içerisinde değerlendirme raporlarının gönderilmesinin istendiği, bu süre zarfında gönderilmemiş jüri raporu varsa tekrar yazışma yapılarak gönderilmesinin sağlandığı, ancak, soruda yer alan ve raporların alınışı ile yeniden değerlendirme talebi içeren yazıların yazılması arasındaki sürenin üç aya yaklaştığı iddiasının doğru olmadığı,



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Profesörlerin rapor hazırlama sürelerinin Yönetmelikte belirlendiği, bu süreçte jüri üyelerinin kararlarını değiştirmeye yönelik bir müdahalenin söz konusu olmadığı,

Profesörden alınan raporda adayın bilimsel dosyasında bildirilerinin tam olmadığı ve bildirilerin gönderildiği takdirde gerekli incelemenin yapılarak rapor yazabileceğini bildirilmesi neticesinde adaya resmi yazı ile dönüş yapılarak gerekli dosyanın hazırlanarak jüri üyesine gönderilmek üzere Rektörlüğe teslim etmesinin istendiği, bu sürenin adayın yurtdışına çıktığı döneme rastlamasının tamamen tesadüf olduğu,

Profesörlerin bilimsel dosyaları inceleme süresinin Yönetmelikte belirlendiği, adı geçen dosyalarının da Yönetmeliğe uygun olarak incelendiği, bir yıl geçmesine rağmen değerlendirme yapmadığı iddiasının doğru olmadığı,

Raporların, herhangi bir yönlendirme olmaksızın usulüne uygun bir şekilde profesörler tarafından yazılarak Rektörlüğe gönderildiği, bu nedenle soru içeriğinde yer alan iddiaların doğru olmadığı,

Nitekim söz konusu adayla ilgili soruda yer verilen iddiaların iftira niteliğinde olduğu, Rektörlüğün adı geçen hakkında açılan soruşturmada ilgili jüri üyesinin beyanlarından da anlaşıldığı,

Söz konusu kişinin KHK ile kamu görevinden çıkarılması ile profesörlük kadrosuna atanma süreci arasında hiçbir bağlantı olmadığı, ayrıca sürecin hukuka uygun olarak yürütüldüğü,

“Bu suça ortak olmayacağız” başlıklı bildiriye imza atan öğretim üyesinin bu fiili ile profesörlük kadrosuna atanma süreci birbirinden tamamen bağımsız olduğu, KHK’larla ihraç edilen kişilerin isimlerinin Resmi Gazetede herkese açık olarak yayımlandığı, ilgili bilgiye de Resmi Gazeteden ulaşılabilirdiği

belirtilmektedir.