



* B E K R K K 9 E L

T.C.
ENERJİ VE
TABİİ KAYNAKLAR
BAKANLIĞI



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/17332
GK 40

13 Subat 2018
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-5055
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-17332)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 30.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07-126993 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Gülsün BİLGEHAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/17332 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-17332 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)



Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

- Ticari, Sanayi ve Mesken kullanıcıları için ne kadarlık bir elektrik tasarrufu öngörülmüş, bu tasarrufun ne kadarı gerçekleştirilmiştir?
- Bu öngörüler yapılırken hangi yöntemler kullanılmıştır? Tasarrufun gerçekleştiğini test etmek için hangi gözlemler yapılmış, hangi performans endeksleri kullanılmıştır?
- Elektrik enerjisi tasarrufunun karşısında doğalgaz ve diğer ısıtma ve taşıma yakıtlarının kullanımında bir artış öngörülmüş müdür, ne kadarı gerçekleşmiştir?
- Elektrik, ısıtma, taşıma için kullanılan toplam enerji kullanımında ne kadarlık bir düşüş öngörülmüş, ne kadarı gerçekleşmiştir?
- Bu enerji kullanımındaki düşüşün gayrisafi milli hasılaya etkisi ne olmuştur, ekonomik verimlilik ne kadar artmıştır?
- Elektrik tüketiminin gün içerisindeki eğrisinin değişmesinden dolayı bu tüketimi karşılayan santrallerin çeşitleri de değişmiştir. Bu kapsamda toplam yakıt maliyeti ve karbon salımının nasıl değişeceği öngörülmüş, bu öngörüler nasıl gerçekleşmiştir? Bunun cari açığa etkisi ne olmuştur?
- Serbest elektrik piyasası fiyatları bu değişiklikten nasıl etkilenmiş, bağlantılı olarak kamuya yansıyan maliyet nasıl değişmiştir?
- Bu kadar önemli bir karar öncesi enerji sektörünün paydaşlarından nasıl bir geribildirim alınmıştır?
- Azalan gündüz ışığının trafik kazaları, kalp krizleri ve düşükler gibi etkileri olduğu bilinirken Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Eğitim Bakanlığı ile istişareler yapılmış mıdır? Toplu etki analizi gerçekleştirilmiş midir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Bakanlığımız tarafından İstanbul Teknik Üniversitesine Sürekli Yaz Saati Uygulamasının enerji tasarrufuna etkisi konusunda yaptırılan çalışma neticesinde elektrik tüketiminden %1,32 ile %3,62 arasında değişen oranlarda tasarruf elde edilebileceği öngörülmüştür. Sürekli Yaz Saati Uygulamasına geçişten sonra ilk uygulama dönemi için yapılan analizlerde ise tek zamanlı tarifeler için 538.689.139 TL ve üç zamanlı tarifeler için 801.602.430 TL tasarruf edildiği görülmüştür. Kış saatinin sona erdirildiği, bir başka deyişle Yaz saati uygulamasının devam ettirildiği Kasım-Aralık 2016 ve Ocak Mart 2017 döneminde 1.308.297 MWh tasarruf sağlanmıştır.

Sürekli Yaz Saati Uygulaması sürecinde gerçekleşen yük eğrileri düşünüldüğünde akşama doğru oluşan pik değerinde ortalamada 1.879 MWh'lik bir azalma elde edilmiştir. Doğalgaz açısından bakıldığında sadece bu saatlerde toplamda 386.460 Sm³ daha az gaz kullanılabileceği ortaya çıkmıştır. Sürekli Yaz Saati Uygulaması doğalgazda dışa bağımlılığını azaltmada ve bu sayede karbon salımının da (yaklaşık 130.000 ton CO₂-e) azaltılmasını katkı sağlamaktadır. Kış Saati Uygulaması sisteminde, günlük olarak puant saatlerde öğlen ve akşama doğru olmak üzere iki defa pik yük oluşmakta iken, Sürekli Yaz Saati Uygulaması sonucu sadece öğlen saatlerinde bir pik yük zaman aralığı kalmıştır.

Ülkemizde uygulanacak sürekli saat uygulaması kararı ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde görüşlere açılmış, gelen olumlu görüşler çerçevesinde çalışmalar sürdürülmüştür. Daha önceki yıllarda gerek TBMM dilekçe komisyonunda detaylıca ele alınmış olması, gerek 1978 yılından bu yana kanuna verilen görüşler ve tarihsel gelişimi, ve enerji sektöründen diğer çalışmalar ve öneriler gözden geçirilmiştir.