

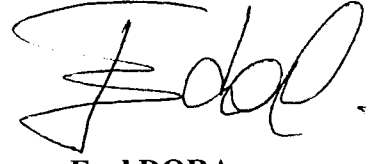


T.C. MİLLET MECLİSİ
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 4596
Tarih: 17.05.2017

13766

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İktüzük'ün 96'ıncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Erol DORA

Mardin Milletvekili

Bir ülke vatandaşının başka bir ülkede işlemiş olduğu suçtan dolayı o ülkede ceza yargılamasının süjesi olması, akabinde de o ülkenin ceza infaz hukukunun süjesi olması artık sıkça karşılaşılan durumlardan bir tanesidir.

Ülkemiz Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi (SİDAS) olarak bilinen sözleşmeye taraftır. Keza iç hukukumuzda da hükümlülerin nakline dair işlemlerin hukuki dayanağını, 08/05/1984 tarih ve 3002 sayılı “Türk Vatandaşları Hakkında Yabancı Ülke Mahkemelerinden ve Yabancılar Hakkında Türk Mahkemelerinden Verilen Ceza Mahkûmiyetlerinin İnfazına Dair Kanun” ve Türkiye'nin bu alanda taraf olduğu ikili anlaşmalar veya sözleşmelerdeki hükümlülerin nakline dair kurallar oluşturmaktadır.

Gerek mezkur yasadaki gerekse de ikili ve çok taraflı sözleşmelerdeki kurallar doğrultusunda hükümlülerin nakli, hükümlünün, hakkında mahkûmiyet kararının verildiği devlette (hüküm devleti) çekmekte olduğu hürriyeti bağlayıcı cezasının tamamının veya bakiye kısmının, diğer bir devlette (yerine getiren devlet) infazı için o devlete gönderilmesi olarak tanımlanmaktadır.

13766

Ceza hukukunun temel prensiplerinden hareket edilerek konuya bakıldığında; gerek yabancı bir devlet topraklarında suç işleyerek o yabancı devlette mahkum olmuş bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının cezasını Türkiye’de çekmesi, gerekse de bunun tam tersi temel bir insan hakkı olarak karşımıza çıkar.

Bu gerekçeyle;

1. Türkiye’nin söz konusu hükümlü nakline ilişkin ikili anlaşma/sözleşme (yürürlükte olan) imzaladığı ülkeler hangileridir?
2. Türkiye’nin tarafı olduğu ikili anlaşmalar neticesinde 2010 – 2017 yılları arasında Türkiye’de bir cezaevinde hükümlü iken başka bir ülkeye iade edilmiş toplam yabancı uyruklu hükümlü sayısı kaçtır?
3. 2010 – 2017 yılları arasında Türkiye’den hangi ülkeye kaç yabancı uyruklu hükümlü iade edilmiştir?
4. Söz konusu yıllar arasında Türkiye tarafından başka bir ülkeye iade edilen yabancı uyruklu hükümlülerin hüküm giydikleri suçlar tasnif edilecek olur ise ilk beş sırayı hangi suçlar oluşturmaktadır?
5. Türkiye’nin tarafı olduğu ikili anlaşmalar neticesinde 2010 – 2017 yılları arasında başka bir ülkede yargılanması neticesinde hüküm giymiş hükümlülerden Türkiye’ye iade edilen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı hükümlü sayısı kaçtır?
6. 2010 – 2017 yılları arasında hangi ülkeden kaç Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı hükümlü Türkiye’ye iade edilmiştir?
7. Söz konusu yıllar arasında başka bir ülke tarafından Türkiye’ye iade edilen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı hükümlülerin hüküm giydikleri suçlar tasnif edilecek olur ise ilk beş sırayı hangi suçlar oluşturmaktadır?
8. Mayıs 2017 itibari ile başka bir ülkede hükümlü iken, kalan cezasının Türkiye’de infaz edilmesi amacıyla bakanlığınıza başvuru yapıldığı halde henüz sonuçlandırılmamış kaç başvuru bulunmaktadır?
9. 3002 sayılı Kanun m.15’e göre bu Kanun hükümleri dairesinde Türkiye’ye getirilecek veya yabancı ülkeye gönderilecek hükümlülerin nakilleri, ilgili taraflar arasında sağlanacak mutabakat çerçevesinde gerçekleştirilir. Nakil masrafları, taraflarca aksi kararlaştırılmadığı takdirde talep eden devlet tarafından karşılanır. Bu amaçla her yıl Adalet Bakanlığı bütçesine ödenek konur. Bu bağlamda son 2010 – 2017 yılları arasında bakanlığınız bütçesinden harcanan miktar yıllar bazında kaç liradır?
10. Başka bir ülkede cezaevinde bulunan Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı bir hükümlü, Türkiye’ye naklini talep ettiği takdirde, bakanlığınız söz konusu hükümlü bireyden herhangi bir harç ücreti talep etmekte midir? Bir harç ücreti talep edilmekte ise bu ücret ne kadardır?