



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 3.1.2017
Sayı: 7843

10681

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın A. Çağatay KILIÇ tarafından Anayasa'nın 98'nci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'nci maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.01.2017

Levent GÖK

Ankara Milletvekili

Bilindiği üzere 20.12.2016 tarih ve 29934 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Spor Genel Müdürlüğü Hukuk Müşaviri ve Avukatlık Giriş Sınavı ve Atama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Bakanlığınıza bağlı Spor Genel Müdürlüğünde istihdam edilecek avukatların mesleğe alınmasına ilişkin yapılacak sınavda oluşturulacak sınav komisyonunun teşkili, Komisyonca sınav ilanında yer alacak hususların belirlenmesi, sınavın ilanının ülke genelinde yayın yapan bir gazetede yayımlanmasına ilişkin hususlarda değişiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliklerle; Sınav Komisyonu “**Genel Müdür veya görevlendireceği Genel Müdür Yardımcısının başkanlığında, 1. Hukuk Müşaviri, Personel ve Eğitim Dairesi Başkanı ile birim amirleri, hukuk müşavirleri veya Genel Müdürlükte avukat olarak görev yapanlar** arasında seçilecek iki asıl ve iki yedek üye olmak üzere toplam beş asıl ve iki yedek üyeden oluşur” şeklindeki iken bu hüküm “Sınav komisyonu, Bakan tarafından **Bakanlık ve Genel Müdürlük personeli arasında görevlendirilecek** beş asıl ve iki yedek üyeden oluşur” şekline dönüştürülerek, sınav komisyonuna katılacak üyelerin nitelikleri ve unvanları belirlenmemiş ve keyfi olarak ve avukatlık mesleği ile hiç alakası olmayan kişiler arasında seçilmesinin önü açılmıştır. Böylece kariyer bir meslek olan avukatlık mesleğinde daha baştan halk arasındaki deyimiyse torpil şaibesine yol açılmıştır.

Diğer yandan Sınav Komisyonunun görevleri arasında sayılan “giriş sınavı ilanında yer alacak hususların tespit edilmesi” ibaresi madde metninden çıkarılarak Komisyonun sınavı yönlendirme ve yönetme yetkisi elinden alınarak yetki tamamen idarenin keyfi uygulamasına bırakılmaktadır. Sınav ilanı sınavın objektif ve liyakat esasına göre yapılmasında önemli bir aşamadır. Sınavın süreçlerini yönetmek ve sonuçlandırmak üzere kurulacak Komisyondan bu

yetkinin alınması tamamen keyfi uygulamalara ve hatta ilanda belirli sınırlamalarla sınava katılımı engelleyebilecek uygulamalara yol açabilecek niteliktedir.

Avukatlık gibi kariyer meslekleri kamu idarelerinde önemli mesleklerdir. Bu sınavlara ülkenin her yanında yaşayan ve gerekli niteliklere sahip vatandaşların katılma hakkı vardır. O nedenle avukatlık sınavının duyurulması için ülke genelinde yapılan bir ulusal gazete yayınlanması sınavın bütün adaylara duyurulması ve sınavda gerekli rekabet ve yarışma ortamının sağlanması avukat istihdamında liyakat koşulunun sağlanması açısından önemlidir.

Ancak görülmektedir ki Bakanlığınızca yukarıda sayılan hususları göz ardı ederek avukatlık sınavını yapacak komisyonun oluşumu, sınavın ilanı, ilanda bulunacak hususların sınav komisyonunca belirlenmesi gibi önemli hususlarda keyfiliğe ve kayırmacılığa yol açacak düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda;

1- Spor Genel Müdürlüğüne avukat alımında yapılacak sınav koşullarında değişiklik yapılması hangi ihtiyaçtan doğmuştur?

2- Sınav komisyonunun **Genel Müdür veya görevlendireceği Genel Müdür Yardımcısının başkanlığında, 1. Hukuk Müşaviri, Personel ve Eğitim Dairesi Başkanı ile birim amirleri, hukuk müşavirleri veya Genel Müdürlükte avukat olarak görev yapanlar** gibi unvanlara sahip kişilerden oluşmasına ilişkin iyi belirlenmiş bir mevcut düzenleme varken komisyonda nitelikleri ve unvanları tanımlanmayan kişilerin alınmasına imkan tanıyacak şekilde düzenleme yapılmasından nasıl bir fayda beklenmektedir? Avukat olmayan memurları da sınav komisyonunda görevlendirmeyi düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız sizden sonra görev alacak bakanların da aynı şekilde davranmasını sağlayacak bir güvence var mıdır?

3- Avukatlık sınavının Türkiye genelinde yayın yapan tirajı en yüksek ilk beş gazeteden birinde ilan zorunluluğu, avukatlık sınavının bütün adaylara duyurulmasına imkan sağlarken, bu zorunluluğun kaldırılmasının makul bir nedeni var mıdır?

4- Avukat adayları sınav ilanında sayılan koşullara göre sınava başvurmaktadır. Sınav ilanında yer alacak hususların sınavı yönetecek ve yürütecek sınav komisyonunca yürütülmesi gerekirken sınav ilanında yer alan hususların belirlenmesine ilişkin yetkinin sınav komisyonundan alınmasında nasıl bir kamusal yarar beklenmektedir?

5- Avukatlık sınavlarının son yapılan değişikliklerle objektif ve liyakat esasına göre yapılmasını sağlayacak ne tür tedbirler almayı düşünüyorsunuz?