



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kalkınma Bakanı Sayın Lütfi ELVAN tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince **yazılı** olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Sibel ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), 16 Aralık 2016 tarihli, 21548 sayılı ve '**Eğitim Harcamaları İstatistikleri 2015**' adlı haber bülteninde eğitim harcamaları temel göstergelerinde dört yıl geriye giderek anlamlı 'revizyon' düzenlemesi yapmıştır. TÜİK, eğitim harcamaları temel göstergelerinde yaptığı revizyonla ilgili olarak **Revizyon Bilgi Formu** paylaşmıştır. Formda yer alan revizyon uzunluğu '**son bir yıl**' olarak işaretlenmesine rağmen, revizyon yapılan göstergeler son dört yıl öncesine kadar gitmektedir.

Kişi başına milli gelir hesaplamasında yöntem değişikliğine gidilmesinin nedeni konusunda da kamuoyuna sağlıklı bir açıklama yapılmamıştır. Bu olaydan kısa bir süre sonra da eğitim harcamaları temel göstergeleriyle ilgili yayınlanan haber bülteni ile birlikte TÜİK, kısa süre içinde ikinci kez tartışılır hale gelmiştir. TÜİK'in 'revizyon adı altında verilerle oynadığı' algısı çok zararlı ve risklidir. Objektif ve bilimsel etige uygun, yol gösterici veri üretme sorumluluğu olan kuruma 'revizyon' adı altında bir siyasi müdahaleden özenle kaçınılmalıdır. Hükümet, politika yapıcılar ve ilgili kurumlar için çok önemli veriler üreten ve veri sunan bir kurumun objektifliği ve tarafsızlığı ve verileri hakkında kuşku yaratmamalıdır. Siyasi müdahaleden uzak durulmalıdır. Kurumun tartışmalardan ve kuşkulardan uzak olması ülkemiz için çok önemlidir. TÜİK, zarar gören itibarını yeniden kazanmak için kişi başına milli gelir hesaplamasında neden yöntem değişikliği yaptığını, eğitim harcamaları temel göstergelerinde revizyona gitmesinin nedenini ve bu revizyonu hangi yöntemle uyguladığını şüpheyi yer bırakmayacak şekilde kamuoyuna açıklamalıdır.

Bu bağlamda;

1. TÜİK'in eğitim harcamaları temel göstergelerinde revizyona gitmesinin nedeni nedir? Neden böyle bir talep doğmuştur?
2. Revizyon Bilgi Formunda yer alan revizyon uzunluğu açıklamasında '**son bir yıl**' işaretlenmesine rağmen neden dört yıl geriye gidilmiştir?
3. Ülkemizde ekonomi ve sosyal politikalar başta olmak üzere hemen her alanda veri sunan TÜİK'in kişi başına milli gelir hesaplamasında yöntem değişikliğine gitmesinin nedeni nedir? Verilerin hesaplanması değişikliği hangi ihtiyaçtan kaynaklanmış ve hangi gerekçelerle yapılmıştır?
4. TÜİK'in ulusal ve uluslararası düzeyde güvenilirliğine ilişkin yıllara göre yayınlanmış herhangi bir veri var mıdır? Varsa bu veriler nelerdir?