

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanı Süleyman Soylu** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



**Dirayet Taşdemir**

**Ağrı Milletvekili**

Diyarbakır (Amed) Newroz kutlamalarında polis kurşunuyla hayatını kaybeden Kemal Kurkut'a ilişkin soruşturmada yaşanan gelişmeler, polislerin FETÖ'yle alakasının olup olmadığı gibi ikincil ayrıntıların öne çıkarılmaya çalışılması bu konuda sorumluluğu bulunan devlet görevlilerinin cezasız bırakılacağına ilişkin şüpheleri artırmıştır. Emniyet yetkililerinin, görüntülerin aksine, önceden bir olay yaşanmadığını, Kurkut'un erken saatlerde gelip böyle bir tehditte bulunduğunu iddia etmesi, delillerin üzerinin örtüleceği endişelerine yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Diyarbakır Valisi, Nevruz kutlamalarında polisin verdiği bilgiyle görüntülerin "örtüşmediğini" belirterek, gerekirse açığa alma gibi uygulamaların yapılabileceğini açıklamıştır. Şüpheler üzerine talep edilen İçişleri Bakanlığı müfettişinin tespitleri ne yöndedir?
- 2- Adli tıp raporunda Kurkut'un kolundaki kurşunun hangi silahtan çıktığını tespit edildiği halde, kalbe saplanan için yeterli bilgi olmadığı dikkat çekmektedir.
- 3- "Olası kasıtlı adam öldürme" suçundan tutuklama talebi ile mahkemeye sevk edilen diğer polisin "adli kontrol şartı" ile serbest bırakılmasının gerekçesi nedir?
- 4- Delillerin açıkça işaret ettiği polislerin, geçici bir tedbir olan ve en fazla 3 ay uygulanabilen görevden uzaklaştırma yaptırımı ile cezalandırılması olayın unutturulmak istendiği şüphelerini artırmaktadır. Polislerin tutuklu yargılanmamasının gerekçesi nedir?