



T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/13122

Sayı : 75833232 - 610- 361
Konu : Soru Önergeleri

22/05/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 28.04.2017 tarihli ve 43452547-120.07-95748 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden ilgi yazı eki, İstanbul Milletvekili Sayın Filiz KERESTECİOĞLU tarafından tevcih edilen 7/13122 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Faruk ÖZLÜ
Bakan

Ek:
Cevabi Yazı (3 sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN FİLİZ KERESTECİOĞLU'NUN
7-13122 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

11.04.2017 tarihinde, Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi'nde Boytek fabrikasında sabah saat 06.30 sularında meydana gelen kimyasal reaksiyon sonucu, OSB müdürlüğünde alarm verilmiş, Çerkezköy Haber gazetesinin yaptığı habere göre, birçok işçi fabrikalardan geri gönderilirken, dumandan ve gazdan etkilenen 150'den fazla işçi hastanelere sevk edilmiştir. Boytek adli firmaya ait fabrikada, kazanın birinde meydana gelen kimyasal reaksiyon nedeniyle aşırı ısınmadan dolayı yangın ve patlamanın meydana geldiği öne sürülmektedir. Patlama sonrası havaya yayılan karbon monoksit gazı Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi'nde kırmızı alarm verilmesine sebep olmuştur. Sağlık kuruluşları tarafından yapılan açıklamada kimyasal maddenin havada dağılmasından dolayı zehirlenmelerin meydana gelebileceği ve bundan dolayı da özellikle çocukların dışarı çıkarılmaması gerektiği ifade edilmiştir.

Boytek fabrikası daha geçtiğimiz Şubat ayında da, yine Çerkezköy'de kanalizasyon hattına boşaltılan kimyasal madde ile gündeme gelmiştir. Söz konusu fabrikanın boşalttığı kimyasal madde nedeniyle çevrede 10 gün ağır bir koku oluşmuş ve çocuklar maske takarak okula gitmek zorunda kalmıştır. Bu olay neticesinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, kimyasal atığı bertaraf tesislerine göndermek yerine kanalizasyona boşaltan firmanın sahiplerine endüstriyel atığın arıtıldığının kontrolünü yapmadığı gerekçesiyle 3 milyon lira, atığı tanker ile okulun kanalizasyona boşaltan firmaya ise 212 bin lira para cezası kesmişti.

Bu bağlamda;

Soru 1- Yaşanan faciadan kaç işçi zarar görmüştür? Sağlık durumları nasıldır? İşçiler kalıcı sağlık sorunları yaşamakta mıdır? Bu olay, işçilerde iş hastalıklarına neden olmuş mudur? İşçilerin bu olay nedeniyle gelecekte bir hastalık yaşama riski var mıdır? İş hastalıklarıyla ilgili gerekli tetkikler yapılmış mıdır? İşçilerin sağlığı rutin kontrollerle izlenecek midir?

Soru 2- Yaşanan ihmalden dolayı bahsi geçen fabrikayla ilgili bir soruşturma ve inceleme başlatılmış mıdır?

Soru 3- Basına yansıyan haberlere göre, Çerkezköy Devlet Hastanesi'ne 80, Özel İrmet Hastanesi'ne 53, Özel Optimed Hastanesi'ne 8 ve Çorlu'daki hastanelere ise 20'nin üzerinde işçi zehirlenme vakasından dolayı başvurmuştur. En az 150 işçinin zehirlendiği fabrika en son ne zaman denetlenmiştir?

Soru 4- Şubat ayında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından fabrikaya para cezası kesildiği sırada Bakanlığınız da bir incelemede bulunmuş mudur? Bulunduyorsa, iş

güvenliğiyle ilgili bu çapta bir faciaya neden olan bir fabrikada bir sorun tespit etmiş midir?

Soru 5- 6269 sayılı Kimyagerlik ve Kimya Mühendisliği Hakkında Kanun'un 6. Maddesinin uygulama Yönetmeliği olan 6269 sayılı kanunun 6'ncı maddesinin uygulanması ile ilgili yönetmelik gereği işyerinde sorumlu müdür istihdam edilip edilmekte midir, ediliyorsa yaşanan patlama öncesi firmaya öneri ve uyarılarda bulunmuş mudur?

Soru 6- 6331 sayılı İSG Kanunu doğrultusunda çok tehlikeli sınıfta yer alması gereken firma, iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi istihdam etmekte midir, işyerinde iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin tespit ve öneri defteri var mıdır? İşyerinde iş sağlığı ve güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi çalışıyorsa yaşanan patlama öncesi firmaya öneri ve uyarılarda bulunmuşlar mıdır? Bu uyarılar deftere işlenmiş midir?

Soru 7- Yine 6331 sayılı yasa gereği işyerinde risk değerlendirmesi ile iş sağlığı ve güvenliği eğitimleri yapılmış mıdır? İSG Kurulunun, acil durum planı ve patlamadan korunma dokümanı var mıdır?

Soru 8- Patlamanın yaşandığı işyerinde sendika var mıdır? Yok, ise çalışan temsilcisi seçilmiş midir? Seçildiyse İSG Kuruluna katılmakta mıdır, kendisine özel olarak İSG eğitimi verilmiş midir?

Soru 9- İhmal nedeniyle zehirlenen işçilere ya da ailelerine herhangi bir tazminat ödenmiş midir ya da ödenecek midir?

Soru 10- Patlamadan bir gün sonra (13 Nisan Perşembe günü) patlamayı ve kimyasalın çevreye dağılmasını protesto eden BATİS ve UMUT-Sen üyesi işçilerin Çerkezköy Meydanında gerçekleştirmek istediği basın açıklaması polis tarafından engellenmiş, katılımcılar gözaltına alınmıştır. Gözaltı gerekçesi nedir? Gözaltına alınanlar hakkında nasıl bir işlem yapılmıştır?

Soru 11- Bölgede Bakanlığın yaşanan facialardan sonra devreye girerek incelemede bulunduğu görülmektedir. Çerkezköy'de faaliyet gösteren fabrika ve işletmeler hangi aralıklarla denetlenmektedir? Bakanlığınızın rutin denetimleri kapsamında yaptırım uyguladığınız firma olmuş mudur? En son rutin denetim ne zaman yapılmıştır? Hangi işletmelere ne kadar ceza kesilmiştir?

Soru 12- Kaza demeyi güç kılan ve neredeyse bir faciayla sonuçlanacak böylesi bir olayın bir daha yaşanmaması için Bakanlığınız herhangi bir önlem alacak mıdır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12- Bakanlığımız ülkemizin bilim, sanayi ve teknoloji alanlarındaki gelişimini desteklemek ve yönlendirmek için kendi görev, yetki ve sorumluluk alanı dâhilinde yoğun çaba göstermektedir.

Bu çerçevede Bakanlığımızca, 635 sayılı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında; yatırım programında yer alan Organize Sanayi Bölgelerinin (OSB) altyapı yatırımları ile bölge müdürlüğü hizmet binaları ve Sanayi Sitelerinin (SS) altyapı inşaatlarının tamamı, sanayi sitelerinin üstyapı inşaatlarının ise yüzde 70'ine kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. Burada Bakanlığımız kredi desteği veren kuruluş statüsünde olup, gerçekleştirmekle yükümlü olduğu denetim, verilen kredinin amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının tespitiyle sınırlıdır.

Dolayısıyla işletmelerin işyeri açma, çalışma ve faaliyet denetimleri ile ilgili mevzuatlar; bu alanda görevli kamu kurum ve kuruluşlarının yetki ve sorumluluğunda yürütülmekte olup yazılı soru önergesinde yer verilen konu başlıkları, Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanına girmemektedir.

Bununla birlikte, bahse konu müessif olayla ilgili olarak Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi (OSB) Yönetiminden alınan yazıda, olayın fabrikada polyester reçine üretimi sırasında meydana gelen yangın sebebiyle gerçekleştiği belirtilmiştir. Ayrıca, yaklaşık 150 kişinin solunum sıkıntısı nedeniyle hastanelere başvurduğu ve etkilenen kişilerin aynı gün, tıbbi tedavi görmeden ayaktan taburcu edildikleri ifade edilerek, şuan için hastanede bulunan veya takip edilen her hangi bir işçimizin bulunmadığı da ifade edilmiştir.

Öte yandan, olay sırasında AFAD tarafından yapılan ortam ölçümlerinde çevreye ve insan sağlığına zarar verecek herhangi bir maddeye rastlanmadığı bilgisi, Tekirdağ Valiliği tarafından kamuoyu ile paylaşılmış bulunmaktadır. Çerkezköy OSB İtfaiyesinin de olay anında ve sonrasında gerekli önlemleri alarak yangına zamanında müdahale etmesi, yangının büyümeden kontrol altına alınarak söndürülmesini sağlamıştır.

Denetim hususuna gelince, Çerkezköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan soruşturma ile ilgili hukuki sürecin devam etmekte olduğu ve ayrıca yangın sonrası Tekirdağ Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün de bahse konu firmada denetleme yaptığı bildirilmiştir.

Son olarak, bu yıl Şubat ayındaki olay sonrasında Çerkezköy OSB Müdürlüğü tarafından bahse konu firmada atıksu ile ilgili incelemelerde bulunularak firmanın alt yapı hatlarının kontrol edildiği, ancak şimdiki meselenin (yangın) söz konusu hadise ile bir bağlantısı bulunmadığı da belirtilmiştir.

Bakanlık olarak bu gibi üzüntü verici olayların bir daha tekrar etmemesini diliyoruz.