



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **22.02.2017**


Gamze AKKUS ILGEZDİ
İstanbul Milletvekili

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

2016 yılına ilişkin Adli Sicil İstatistikleri, <http://www.adlisicil.adalet.gov.tr> adresinde henüz yayımlanmamıştır. Ayrıca söz konusu istatistiklerin ne zaman açıklanacağına ilişkin veri açıklama takvimi de belli değildir.

Bununla birlikte, Adalet Bakanlığının görev alanına giren konularda, 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca talep ettiğim bilgilere, Bakan adına, Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Tetkik Hâkimi Bayram Ertaş imzasıyla, kopyala yapıştır usulü aynı cevaplar gönderilmektedir.

Bu kapsamda son 2 ayda birbirinden farklı konulardaki Bilgi Edinme taleplerime kopyala yapıştır usulü birbirinin aynısı 9 cevap gönderilerek, sorularım yanıtsız bırakılmaktadır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca, bir konuda bilgi talep eden kişi ya da kuruma, "Talep etmiş olduğunuz istatistikler, 01 Ocak 2016 – 31 Aralık 2016 tarih aralığı baz alınarak 2017 yılı içerisinde yayımlanacaktır" şeklinde kes-yapıştır usulü cevaplar verilmesi, sadece 4982 sayılı Kanuna değil, Anayasanın ruhuna da açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Yasamanın bir parçası olarak, yürütmeyi denetlemekle görevli olan Milletvekillerinin talep ettiği bilgilere erişimi, kes-yapıştır usulü, baştan savma yanıtlarla engellenmektedir. Bu kapsamda

1. Bizlerden, Adalet Bakanlığına hangi soruları sormamız beklenmektedir? Bu soruların bir listesi var mıdır?
2. Bilgi Edinme Taleplerine, Adalet Bakanlığı tarafından verilen cevaplarda sıklıkla "Kayıtlarımızda bu ayrıntıda veri bulunmamaktadır" denilmektedir. Bu noktadan hareketle, Bakanlığın elinde hangi ayrıntıda bilgiler bulunmaktadır? Bu bilgilerin ayrıntılı bir listesini paylaşmayı düşünüyor musunuz?
3. Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde yöneltilen birçok soruya; adli sicil istatistik açıklama programında yer almadığı halde, "Söz konusu Adalet İstatistikleri web sayfamızda yayınlanmaktadır" diyerek cevap verilmesi etik midir?
4. Bu tür cevaplar;
 - a) Bir Bakanlık politikası mıdır?
 - b) İş yükünü hafifletmek için uygulanan bir yöntem midir?
 - c) Bilgi Edinme Hakkının yanlış ve eksik bilgi verilerek suiistimal edilmesi değil midir?

5. Her yıl Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından açıklanan “Adalet istatistikleri” incelendiğinde, bazı verilerin 2013 yılı öncesini kapsamadığı, bazı verilerin ise 2013 yılından sonra kapsam dışı bırakıldığı ya da ilerleyen yıllarda gerekçe gösterilmeden açıklanmadığı görülmektedir.

a-) Örneğin, Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü’nün web sayfasında yayımlanan **Adli Tıp Kurumuna ilişkin veriler 2013 yılı öncesini kapsamamaktadır**. Durum böyleyken, Adli Tıp Kurumunun 2013 yılı öncesine ait istatistiklerine “web sayfasından ulaşabilmenin” yolu nedir?

b-) Bakan adına bilgi edinme başvurularını yanıtlayan Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü yetkilileri, kuruma ait web sayfasından hangi bilgilerin açıklandığını bilmekte midir?

c-) 2013 ve 2014 yıllarına ait, Adli Tıp Kurumu **Adli Muayene** sayıları başlığı altında açıklanan “**Cinsel Saldırı, Cinsel İstismar ve Cinsel Taciz**” verileri 2015 yılında açıklanmamıştır.

- **Adalet Bakanlığının bu verileri açıklamayarak, saklamasının gerekçesi nedir?**
- 2013 öncesi ile 2015-2016 yıllarında yapılan Cinsel Saldırı, Cinsel İstismar ve Cinsel Taciz muayenelerine ilişkin verileri talep eden milletvekillerine, “Söz konusu istatistikler web sayfamızda yayımlanmaktadır” denilmesinin sebebi nedir?
- Bu yıl açıklanacağı söylenen Adli İstatistikler arasında; 2015 ve 2016 yıllarında gerçekleştirilen **Cinsel Saldırı, Cinsel İstismar ve Cinsel Taciz muayenelerine ilişkin veriler** yer alacak mıdır? Bu veriler açıklanmayacaksa gerekçesi nedir? Bu verilere hangi yolla ulaşmamız beklenmektedir?

ç-) Adli Tıp Kurumu **Adli Muayene Sayıları** başlığı altında, **Fiili Livata muayenelerine ilişkin** 2013, 2014 yılı verilerinin açıklanıp, 2015 ve 2016 yılına ait verilerin açıklanmamasının gerekçesi nedir?

6. “**Cinsel Saldırı**”, “**Cinsel İstismar**” ve “**Cinsel Taciz**” şüphesiyle yapılan adli muayenelere ilişkin Bilgi Edinme Talebime, “*Bilgi edinme talebine konu bilgi, kurum ve kuruluşların sahip oldukları kayıtlarda yer alan bilgi olmalıdır. Kurum ve kuruluşların ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturabileceği türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verilir.*” denilerek **Adli Tıp Kurumu Başkanı** tarafından yanıt verilmemiştir.

O halde, Adli Tıp Kurumu bünyesinde bulunmadığı, bizzat Kurum Başkanı Doç. Dr. Yalçın Büyük imzasıyla tarafıma iletilen söz konusu bu verilere, Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü nasıl ulaşmıştır?

7. Adli Tıp Kurumu kayıtlarında yer aldığı anlaşılan söz konusu verilerin, bilgi ve denetim hakkını kullanan Milletvekillerinden gizlenmesinin gerekçesi nedir? Bilgi saklayan, gerçeğe aykırı beyanda bulunan Bakanlık Bürokratları için ne yapmayı düşünüyorsunuz?