

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili



Son dönemde bir hayli artan gözetli ve tutuklamalarda kolluk görevlilerinin resmi prosedüre ve hukuki mevzuata aykırı uygulamaları dikkat çekicidir. Bu çerçevede yaşanan son örnek Birgün Gazetesi yazarı Seray Şahiner'in 7 Ağustos 2014 tarihinde yayınlanan "*Buraları eskiden hep düz liseydi*" başlıklı yazısında Bilal Erdoğan'a "üstün zekalı" demesi gerekçesiyle açılan hakaret davasının neticelenmesi ile gerçekleşmiştir. Şöyle ki; bahse konu dava sonucunda Şahiner hakkında para cezasına hükmedilmiş olup mahkeme işbu kararı Şahiner'e tebliğ etmeksizin hakkında "yakalama kararı" çıkarmıştır. Kolluk görevlileri bahse konu "yakalama kararı"nı yerine getirmek üzere Şahiner'in o sırada konaklamak amacıyla kaldığı otele gelerek sabaha karşı saat 4 sularında odanın yedek anahtarını edinmek suretiyle odaya habersizce girmişlerdir. Şahiner gürültüye uyanıp karşısında 2 erkek kolluk görevlisini görmüş ve mahremiyetini gözetmeyen görevliler tarafından derhal gözetli altına alınmıştır. Seray Şahiner hakkında para cezasına hükmedilmiş olduğunu gözetli altına alındığı sırada öğrenmiş olup, söz konusu para cezasını ödeyince serbest bırakılmıştır. Buna benzer bir örnek de geçtiğimiz yıl Uludağ Üniversitesi öğrencisinin derste bulunduğu sırada gözetli altına alınması olayında yaşanmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Gazeteci Seray Şahiner'in hakaret suçundan yargılanması neticesinde para cezasına hükmedilmiş olup ceza tebliğ edilmeksizin "yakalama kararı" çıkarılmasının anlamı nedir?
- 2- Kolluk görevlilerinin kişilerin mahremiyetine tecavüz hakkı var mıdır? Kolluk görevlilerinin gazeteciyi sabah karşı üstelik konusu "hakaret suçu" olan bir olaydan ötürü mahremiyetine açıkça tecavüz eder biçimde otelin yedek anahtarını temin etmek suretiyle gözaltı işlemi tesis etmesinin sebebi nedir?
- 3- Kolluk görevlilerinin yasaları ve temel insan haklarını hiçe sayan bu tavrının temel nedeni Şahiner hakkındaki "yakalama kararı" konu davanın cumhurbaşkanının oğlu ile ilgisi olması mıdır?
- 4- Hiçbir kaçma şüphesi olmayan hatta aleyhine cezaya hükmedildiğinden dahi haberi olmayan Şahiner'in sabah olması beklenmeksizin derhal gözaltına alınmasında gözetilen kamu yararı nedir?
- 5- Daha evvel de Bursa ilinde Uludağ Üniversitesi öğrencisinin derste iken sosyal medya paylaşımı gerekçe edilerek gözaltına alındığı örneğinden hareketle kolluk görevlilerine muhalifleri her koşulda gözaltına alabilecekleri yönünde verilmiş bir talimat mı vardır?
- 6- Bilhassa cumhurbaşkanına hakaret iddiasına dayalı suçlar için özel bir prosedür mü uygulamadadır?
- 7- Cumhurbaşkanının oğluna karşı gerçekleşen hakaret suçunun sıradan vatandaşlar için geçerli TCK-125 maddesi kapsamında olması karşısında hakaret suçu için gözaltı işlemi tesisinin özel bir anlamı var mıdır?
- 8- Bursa ilinde kolluk görevlilerinin "gözaltı" işlemi tesis etmekteki olağanüstü gayretinin sebebi nedir?
- 9- Seray Şahiner'in mahremiyetine yönelik hukuk dışı bu uygulama neticesinde yaşadığı mağduriyetin giderilmesi sağlanacak mıdır?
- 10- İlgili kolluk görevlileri hakkında bir soruşturma başlatılması ve cezai yaptırım uygulanması gündeminizde olacak mıdır?