

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. Mahmut TOĞRUL

Gaziantep Milletvekili

Yetişkin mahpusların tutulduğu Adana (Kürkçüler) E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda 18.01.2017 tarihinde çocuk koğuşu olarak adlandırılan koğuşta çıkan yangın nedeniyle 3 çocuğun yaşamını yitirmiştir.

Memurlar.net'in paylaştığı haberde 18.01.2017 tarihinde çıkan yangına ilişkin bir dava açılmış ve R.K isimli bir çocuğun yargılandığı bilgisi öğrenilmiştir. Bahsi geçen yargılamada kamu görevlilerinin bir ihmali olmadığının tespit edildiği de belirtilmiştir. Açılan davanın iddianamesinde çocukların ifadelerini değiştirdikleri, yangın çıkartan çocukların sevk edilmek istedikleri için yangın çıkarttıklarına ilişkin bilgiler de yer almıştır. Ayrıca hazırlanan iddianame sadece yangının çıkarıldığı güne odaklanılmakta, bu yangının/yanınlının çıkarılmasına mahal veren koşullara ilişkin bir araştırma yapılmadığı anlaşılmaktadır.

AIHM, Çoşelav/Türkiye kararında, kendisine zarar vermesini önlemeye yönelik yeterli ve gerekli adımları atılmadığı ve yaşam hakkını korumaya yönelik yükümlölüklerini yerine getirilmediği gerekçesiyle, 2003 yılında Kars Hapishanesi'ndeki koğuşunda kendini asarak intihar eden Bilal Çoşelav isimli çocuğun yaşama hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir. Kararda, Çoşelav'ın yetişkin hapishanesinde kalmasının intiharda etkisi olduğu öne sürölerek uygulama eleştirilmiştir.

Kurum görevlileri ve Adalet Bakanlığı, mahpus çocukların menfaatlerini gözetmekle, başta yaşam hakları olmak üzere, çocukları her türlü ihmâl ve istismardan korumakla sorumludur. Öte yandan, Adana'da gerçekleşen yangın, AIHM'nin, Çoşelav/Türkiye kararındaki çocukların yetişkin hapishanesinde tutulmasına yönelik getirdiği eleştiriyle de benzerlikler taşımaktadır. 3

çocuğun yaşamını yitirmesi ile sonuçlanan olayla ilgili incelemenin, yangını kimin çıkardığı ile sınırlanması ve olayın sorumluluğunun bir çocuğa yüklenmesi devletin bu sorumluluklarının göz ardı edildiği izlenimini doğurmakta ve endişe vermektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Adana E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'ndaki çocukların sevk edilmek için yangın çıkartmalarına sebep olabilecek neler yaşanmıştır?
- 2- Çocukların yaşamını yitirmesine sebep olan yangına ve ardından çıkan yangına ilişkin soruşturmada kamera kayıtları geçmişe dönük incelenmiş midir?
- 3- İfadelerini değiştiren çocukların verdikleri ilk ifadelerde neler yer almaktadır?
- 4- Çocukların yangın çıkmadan önce İnfaz Hakimliği, hapishane idaresi veya herhangi bir denetim mekanizmasına bir şikayetleri olmuş mudur? Eğer olmuş ise bu şikayetlerde neler yer almaktadır?
- 5- Kurum görevlileri ve Adalet Bakanlığı hakkında çocukların yaşam hakkının korunması bağlamında herhangi bir soruşturma yürütülmüş müdür?
- 6- Eğer bir soruşturma yürütülmüş ise devletin çocukların yaşam hakkını korumaya ilişkin yükümlülüğü soruşturmaya nasıl yansımıştır?
- 7- Çıkan yangına ilişkin sadece bir çocuğun yargılanması, yaşam hakkı ihlallerini önleyebilecek midir?
- 8- 3 çocuğun yaşamını yitirmesi ile sonuçlanan ilk yangından sonra Adalet Bakanlığı ne gibi önlemler almıştır?
- 9- Eğer bir önlem alındıysa, bu planlamalar hazırlanırken çocukların düşünceleri sorulmuş mudur?
- 10- Eğer önlem alındıysa ilk yangından hemen 2 ay sonra ikinci bir yangın neden çıkmıştır?
- 11- Yangınların ardından hapishanedeki çocuklara psiko-sosyal bir destek sağlanmış mıdır?