



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99.

Maddeleri uyarınca Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu tarafından yazılı olarak
yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 02/02/2017

Av. Mevlüt Dudu

Hatay Milletvekili

Cenevre'de 9 Ocak 2017'de başlayan Kıbrıs Müzakereleri, Türk ve Rum tarafı arasında başlamış, 12 Ocak 2017 tarihinde Türkiye, İngiltere ve Yunanistan Dışişleri Bakanlarının katılımıyla gerçekleşerek daha geniş tabanlı bir sürece evrilmiştir. Ancak Başmüzakereci olarak müzakerelere katılan KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın toprak tavizi öneren harita sunması ve Rum tarafının isteklerine boyun eğmesi, KKTC'de infial yaratmıştır.

KKTC Hükümeti, 14 Ocak 2017 tarihinde KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'ya 7 maddelik sert bir muhtıra vererek uyarıda bulunmuştur. Muhtırada; toprak tavizi öngören haritanın KKTC Başbakanı Hüseyin Özgürgün ve Başbakan Yardımcısı Serdar Denktaş'ı bilgilendirmeden yapılmasına tepki gösterilmiştir. KKTC'nin ancak "eşit statüde ve iki tarafın imzalayacağı kuruluş anlaşmasına" onay verebileceği, Kıbrıs Federal Yüksek Mahkemesi'nin 4 Türk ve 4 Rum yargıçtan oluşmasının gerektiği vurgulanan muhtırada; iki kesimliliğe işaret edilmiştir.

Muhtırada, Kıbrıs Türk Kurucu Devleti'nde Kıbrıslı Türklerinin sarıh nüfus ve mülkiyet çoğunluğuna sahip olmaları gerektiği belirtilerek, "Toprak konusunun harita ve rakam boyutlarını ancak son aşamada ele alınabileceğine dair BM parametresi ışığında, Cenevre'de harita verilmemesi, öncelikle hükümetin bilgilendirilmesi ve istişare edilmesi gerekir" denilmiştir.

KKTC Hükümetinin bu muhtırasına KKTC Cumhurbaşkanı ve Başmüzakereci Mustafa Akıncı, geçen günlerde yaptığı yazılı açıklama ile yanıt vermiştir. Akıncı, "Çözüm, toprak iadesine bağlıdır" tezini savunurken, "Annan'dan günümüze kadar tüm haritalar, Kıbrıs Türk tarafına yönelik yüzde 29 civarında toprak kalmasını öngörmektedir. Siyasi eşitliğimizin federal bir çerçevede bize iade edilmesi, bizim de 1974'ten beri onların mahrum kaldığı toprakların bir kısmını onlara iade etmemiz ile gerçekleşebilir. Bu son süreçte çözüme ulaşmak mümkün olacaksa, sonuç bu şekilde olacaktır. Toprak konusundaki çizgimden ayrılmayacağım, gerçekleri halkıma söyleyeceğim" demiştir.

KKTC’de yaşanan bu iç anlaşmazlığın ve Türkiye tarafından oluşan tepkilerin ışığında;

1)KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı’nın görüşlerine katılıyor musunuz? Akıncı’nın “KKTC’nin şu anda adanın yüzde 35’ine tekabül eden toprağının yüzde 29’a çekilmesi gerektiği, ancak bu şartlarda adada barış sağlanabileceği” yönündeki görüşüne destek veriyor musunuz?

2)Daha önceki görüşmelerde diğer tüm konularda tam mutabakat sağlanırsa toprak meselesinin tartışılması kararlaştırılmışken, KKTC Cumhurbaşkanı’nın toprak tavizi içeren harita sunmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

3)KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı’nın adadaki herkesin yaşamını doğrudan etkileyecek bu toprak tavizi içeren haritayı sunmadan önce KKTC Hükümeti ve Meclis’e danışmamasını ve bu konuda yetki almamasını normal karşılıyor musunuz? KKTC Anayasası’na göre, “Hiçbir organ, makam ve merci kaynağını Anayasadan almayan bir yetki kullanamaz” maddesine aykırı bu durumun “Türk tarafının elini zayıflattığı” yönündeki eleştiriler için diyorsunuz?

4)İki kesimliliği tehlikeye sokan, Türk tarafında bile Rumların nüfusunun baskın olmasını öngören teklifi kabul edecek misiniz? Rum tarafına bırakılacak topraklara 100 bin Rum’un yerleştirileceği ve yüzde 29’a düşürülen Türk toprağına da 60-70 bin Rum’un yerleştirileceği, anlaşmazlık halinde Rum tapusunun geçerli olacağı iddiaları doğru mudur?

5)Güney Kıbrıs Rum Kesimi’nin bu görüşme öncesi Rum tarafında ve Yunanistan tarafında muhalefet dahil tüm kesimleri bilgilendirirken, KKTC’nin böylesine ulusal bir konuda iç tartışmaya ve görüş ayrılığına boğulmasını nasıl karşılıyorsunuz? Hükümetinizin de müzakereler konusunda ülkemizdeki muhalefet partilerini bilgilendirmesi söz konusu olacak mıdır?

6)Müzakere sürecinde Rum tarafının KKTC’deki Türk askerinin yüzde 75’inin derhal, geri kalanın kısa süre içinde çekilmesinde ısrarlı olduğu görülmektedir. Rum basınında bu konuda haberler yapılmaktadır. 1960 tarihli Londra ve Zürih Anlaşmasına göre Garantör ülke olan Türkiye, adadaki askeri varlığını çekmeyi kabul edecek midir?

7)İngiltere, adada askeri üssünü korumayı sürdürürken Türkiye müzakere sürecinde adada askeri üs bulundurma talebinde bulunacak mıdır?

8)Türk tarafı, Kıbrıs en stratejik yeri olan Dipkarpaz’ı federal bölge adı altında KKTC’nin mutlak egemenliğinden alınmasını kabul etmekte midir? Kapalı Maraş’tan vazgeçildiği doğru mudur?

9)Türkiye’den KKTC’ye yerleşen ve şu anda KKTC Vatandaşı olan herkesin adadan çıkarılması yönündeki Rum talebini kabul edecek misiniz?