

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla, arz ederim. 01.10.2016



Av. Elif Doğan TÜRKMEN
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adana Milletvekili

Terör örgütleri tarafından patlayıcı yapımında kullanıldığı belirtilen amonyum nitratlı gübrenin satışını yasaklanması ile ilgili olarak, 14 Haziran 2016 tarihinde üretici ve esnafın yaşadığı ve yaşayacağı mağduriyetler hakkında Sayın Başbakan'a yönelttiğim soru önergeme tarafınızca süresi geçtikten sonra 19.08.2016 tarih 54045643-610-1/3279 sayı ile cevap verdiniz.

Önergemde; bu yasaklamanın, üreticinin ürün rekoltesinde büyük kayıp yaşamasına ve diğer gübre fiyatlarının yüksekliği nedeniyle ek maliyetler getirmesine neden olacağına ve gübreyi satan esnafın da ekonomik olarak büyük bir darboğaz yaşayacağına dikkat çekmiştim.

Yine önergemde; terörle mücadele için tedbir alınmasının bir gereklilik olduğunu ancak gübre satışı yasaklanırken, üretici ve esnafın da mağdur olmaması için tedbirler alınarak, ek desteklerle, üretici ve esnafın zararının karşılanması gerektiğini belirtmiştim.

Tarafıma gönderdiğiniz gecikmeli ve tüm sorularımın yanıtlanmadığı yazınızda; çiftçilere nitratlı gübrelere alternatif olarak sıvı nitratlı, ÜRE ve Amonyum Sülfat gübrelere önerildiği belirtilerek, yediimine alınmadan dolayı gerek bayinin gerekse de çiftçinin ekonomik olarak bir kaybının olmayacağını belirttiniz. Ancak üreticiye yansıyan ek maliyetler ile elinde gübre kalan esnafın zararının karşılanıp karşılanmaması konusunda bir değerlendirmede bulunmadınız.

Bugün geldiğimiz noktada, üretici ve esnafımız bu yasaklama kararından dolayı yaşadıkları mağduriyetleri tarafıma iletmektedirler. Örneğin, Adana İli Kozan İlçesinde üreticiler, daha pahalı kullandığı alternatif gübrelere ilişkin ek bir destekleme alamadıklarından dolayı maliyetlerinin arttığını, gübre ticareti ile uğraşan esnaf ve tüccarlar da tonlarca satamadıkları gübreden zarar ettiklerini ve mağdur olduklarını ifade etmektedirler.

Bu bağlamda;

1-Söz konusu gübrenin yasaklanması ve kullanılmaması nedeniyle ülke ve ürün genelinde ne kadarlık bir rekolte kaybı yaşanacağını/yaşandığını hesapladınız mı?

2-Bu gübreyi kullanamadığı için rekolte kaybı yaşayan ve zarar eden üretici ve çiftçinin bu zararını karşılamayı ve kullanmak zorunda bırakıldığı alternatif gübrenin ek maliyeti konusunda üreticiye ek gübre desteği vermeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda bir planlamanız var mı?

3-Yasaklama kararı nedeniyle tonlarca gübresi elinde kalan esnaf ve tüccarların ekonomik kayıplarının giderilmesi konusunda bir çalışma yapılıp yapılmayacağını açıklar mısınız?