



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 24.4.2017
Sayı : 9750

13395

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.04.2017

M. B. Ç.

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul Milletvekili

2001 Ekonomik Programı ile özelleştirilecek olan kamu iktisadi teşekkülleri arasına alınan ÇAYKUR, 5/2/2017 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanan 24/01/2017 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı ile Türkiye Varlık Fonu’na aktarılmıştır. ÇAYKUR’un varlık fonuna devri ile birlikte TBMM’nin bu kuruluş üzerindeki denetleme yetkisi ortadan kaldırılmış, Varlık fonu eliyle yapılacak bütün işlemlerin tam bir keyfilik içerisinde yapılmasının önü açılmıştır. Bu anlamda 6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un Türkiye Varlık Fonunun kaynakları ve finansman sağlanması başlıklı 4 üncü maddesinde belirtilenler, fon işletimine geçen ÇAYKUR’un başına gelebilecekler konusunda önemli işaretler vermektedir. Özellikle maddenin “finansman sağlanırken Türkiye Varlık Fonu portföyü üzerinde teminat, rehin, kefalet ve ipotek tesis edilebilir” konulu 3 üncü fıkrası ÇAYKUR gibi önemli bir kuruluşun rehin ve ipotek gösterilerek çeşitli varlıklarının haczedilme ihtimaline işaret etmektedir. Bunun yanında kamu hizmeti niteliği olan ÇAYKUR’un, özel hukuk normlarına tabi bir fon tarafından işletilmesi, kâr öncelikli bir kurum olarak toplumsal fayda ve ortak refaha yönelik geleneksel ve toplumsal işlevlerinin ortadan kalkabileceğine dair önemli bir kaygıdır.

Bu konuda son günlerde basına da yansıyan önemli iddialar bulunmaktadır. Basına yansıyan haberlere göre, Katarlılardan alınan 650 milyon dolar borç karşılığında ÇAYKUR’un yüzde 70 hissesinin teminat olarak gösterildiği ifade edilmektedir. Böylesi bir iddia, sadece bizleri değil, çay tarımından geçimini sağlayan insanları da endişelendirmektedir. Dolayısıyla bu konuyla ilgili olarak kamuoyuna ivedilikle açıklama yapılması zorunludur.

Bu bağlamda;

1. ÇAYKUR’un Körfez kaynaklı bir fondan alınan borç karşılığında teminat gösterildiği iddiaları doğru mudur?

13395

2. Doğru ise bu nasıl bir işlemdir? 6741 sayılı Kanunun hangi maddesine dayanmaktadır? Hangi yetkilerle yapılmıştır?

3. ÇAYKUR'un ne kadar hissesi hangi koşullarda teminat edilmiştir?

4. Bu teminat gösterilme sonucunda ortaya çıkacak herhangi bir sorunda ÇAYKUR'un yükümlülükleri ne olacaktır? ÇAYKUR bu sebeplerden dolayı zarar görecektir midir?