



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 79011
Konu : Soru Önergesi

20 .01.2017

Sayın İdris BALUKEN
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 20.12.2016 tarihli ve (7/10728) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile tutuklu milletvekillerinin durumu ve cezaevi koşulları soru konusu yapılmıştır.

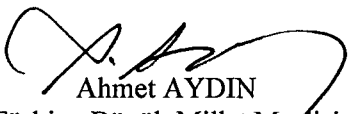
Anayasa'nın 83'üncü maddesi gereğince milletvekillerinin tamamının dokunulmazlıkları bulunmaktadır. Fakat 20.05.2016 tarihli ve 6718 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'la Anayasa'ya eklenen Geçici 20'nci maddenin *"Bu maddenin Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edildiği tarihte; soruşturmaya veya soruşturma ya da kovuşturma izni vermeye yetkili mercilerden, Cumhuriyet başsavcılıklarından ve mahkemelerden; Adalet Bakanlığına, Başbakanlığa, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına veya Anayasa ve Adalet komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Başkanlığına intikal etmiş yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin dosyaları bulunan milletvekilleri hakkında, bu dosyalar bakımından, Anayasanın 83 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesi hükmü uygulanmaz."* hükmü gereğince belirtilen şartları taşıyan dosyalarla sınırlı olmak kaydıyla milletvekillerinin dokunulmazlıkları kaldırılmıştır.

Milletvekillerinin, geçici 20'nci madde kapsamındaki dosyalardan hakkında açılmış ceza davalarında tutuklu yargılanması yargı erkine ait bir yetkidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı olarak beyanlarımızda; hukuk devletinin yanında, adaletin yanında, demokrasinin yanında olduğumuzu müteaddit defalar dile getirmekteyiz ve getirmeye devam edeceğiz. Anayasa'daki kuvvetler ayrılığı ve hukukun üstünlüğü prensipleri karşısında, Başkanlığımızın yargının bu yetkisini kullanmasına karşı bir tasarrufta bulunamayacağı malumunuzdur. Nitekim Anayasa'nın 138'inci maddesinin ikinci fıkrası hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceğini, genelge gönderemeyeceğini, tavsiye ve telkinde bulunamayacağını hükme bağlamıştır. 05.12.2016 tarihli 31'inci Birleşim'de de Meclis Başkanı Sayın İsmail KAHRAMAN tarafından Genel Kurulda bu hususlara dikkat çekilmiş ve sürecin Anayasa'nın geçici 20'nci maddesi kapsamında sürmekte olduğu ifade edilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin üçüncü fıkrası *"Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz"* hükmünü içermektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 67'nci maddesinde, Başkanlığa gelen yazı ve önergelerde kaba ve yaralayıcı sözlerin varlığı halinde söz konusu yazı veya önergenin düzeltilmesi için sahibine geri verilmesi gerektiği öngörülmüştür. TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesine göre soru; kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir. İçtüzük'ün 97'nci maddesi ise, istişare amaçlı konular içeren soruların Başkanlıkça kabul edilmeyeceğini hükme bağlamıştır. Söz konusu hükümler kapsamına giren soru önergenizdeki diğer sorularınıza cevap verilememektedir.

Bununla birlikte, TBMM Başkanlığı olarak, soru önergenizde belirttiğiniz hususlarda, yasaların verdiği yetki ve imkânlar dâhilinde elimizden gelen gayreti ve hassasiyeti göstermekte olduğumuzu ve göstereceğimizi tekrar belirtiriz.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili