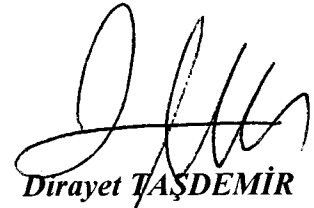


3087
18.10.2016

140

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Süleyman Soylu tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük'ün 98. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dirayet TAŞDEMİR
Ağrı Milletvekili

1994 yılında yayın hayatına başlayan Patnos FM, 25.7.2016 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanan 668 sayılı kararnamenin 2 maddesinin 3 fıkrası gerekçe gösterilerek kapatılmış ve mal varlığına el konulmuştur. İlgili madde Fetullahçı Terör Örgütü ile ilişkisi tespit edilen radyo ve televizyon kuruluşlarının kapatılmasına ilişkin olmakla birlikte, bu kapsamda el konulan malvarlığının Hazineye bedelsiz olarak devredileceğini düzenlemiştir.

Bu bağlamda;

1- OHAL'e dayanılarak kapatılan 10 radyodan biri olan Patnos FM, sadece müzik yayını yapıyor olmasıyla dikkat çekmektedir. Kapatılma gerekçesi olarak ifade edilen FETÖ ile ilişkiden kasıt, Radyo'nun Kürtçe müzikler de çalıyor olması mıdır?

2- Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK), 2010 yılındaki bir düzenlemesi ile bazı yayın kuruluşlarına Kürtçe, Zazaca ve Arapça yayın yapma hakkı tanımıştır. Patnos FM de farklı dil ve lehçelerde yayın yapma müsaadesi almaya hak kazanmış nadir radyo kanallarından biridir. Patnos FM'in Kürtçe müzik yayınının terör örgütü faaliyeti olarak yorumlandığına yönelik endişeler, RTÜK'ü de terör örgütü faaliyetine yetki veren devlet kurumu kategorisine

sokmaktadır. Bu çelişkiyi gidermek amacıyla kamuoyunu aydınlatmaya yönelik bir açıklamanız olacak mıdır?

3- Mühürleme sırasında Radyo sahibinin çocuğunun bisikleti dâhil şahsi eşyaların bile alınmasına izin verilmemiştir. Yayıncılık faaliyetlerini mümkün kılan araç gereçlerin dışındaki şahsi mallara el konulabileceği hukuka uygunluğu tartışılan KHK'de dahi düzenlenmediği halde, şahsi eşyaların da mühürlenmiş olmasının sebebi nedir?

4- İlki 23 Temmuz çıkarılan toplam 8 KHK'nin, yasal süreç için gerekli olan İçtüzük hükümlerinin uygulanmamış olması ve 20 günlük komisyon süresinin bilerek atlanmış olduğu gerekçe gösterilerek hukuksuz olduğu iddia edilmektedir. Genel Kurul gündemine alma hükmünün Meclis'in tatilde olduğu gerekçesiyle ertelenmiş olması da bir başka eleştiri konusudur. Bu kadar tartışmalı bir düzenlemenin hukuksuzluğunun tespit edilmesi durumunda, üstelik şahsi yoruma dayanılarak gerçekleştirildiği izlenimi veren bir kapatma kararının doğurabileceği maddi ve manevi zararların tazminine yönelik bir önlem düşünülmüş müdür?

5- OHAL kapsamında yapılan bu düzenlemeler Anayasa'da öngörülen sürecin izlenmemesi dolayısıyla yürütmenin yasamanın yerine geçtiği iddiasıyla eleştirilmektedir. Bilindiği gibi, yürütme gücünü kullanan partinin çoğunluğa dayanarak yasama organında kurduğu hâkimiyet, yasama organının kullanacağı denetim ve kontrol sistemini işlevsiz bırakabilmektedir. Bakanlık olarak, demokrasinin temel unsurlarından biri olarak görülen kuvvetler ayrılığı ilkesinin uygulanması konusundaki yükümlülükleriniz nelerdir?