

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.766/668/1218
Konu : Yazılı soru önergesi

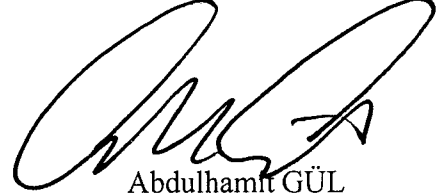
22. / 9. / 2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/12/2016 tarihli ve 43452547-120.07-71676 sayılı yazı,
b) 28/12/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E./3086/10193 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9442 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.766/1789/3394
Konu : Yazılı soru önergesi

22/9/2017

Sayın Mustafa Hüsnü BOZKURT
Konya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9442 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 7 ve 15. maddeleri uyarınca, coğrafi durum ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak hukuk ve ceza mahkemelerinin kaldırılmasına veya yargı çevrelerinin değiştirilmesine, Adalet Bakanlığının önerisi üzerine Hâkimler ve Savcılar Kurulunca karar verilebileceği;

6087 sayılı Kanunun 7. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki teklifleri karara bağlamanın Genel Kurulun görevleri arasında sayıldığı ve aynı Kanunun 33. maddesinin birinci fıkrasında da Genel Kurulun ilk defa aldığı kararlara karşı, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde yeniden inceleme talebinde bulunulabileceği, yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararların kesin olduğu,

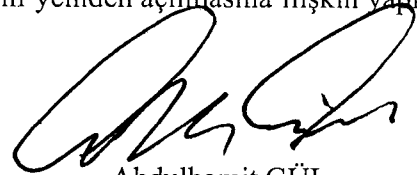
Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

II- Yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı da dikkate alınarak dengeli bir iş yükü dağılımının sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojiden yararlanılarak sunulması, adalete olan güvenin artırılması ve kamu kaynaklarında tasarruf amacıyla, mahkeme ve savcılıkların üç yıllık ortalama iş sayısı, insan kaynakları, en yakın adli teşkilata uzaklık, merkez ve toplam nüfus, adliyenin fizikî durumu değerlendirilerek Bakanlığımızca teklif olunan 146 mahal adliyesinin, Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı kararıyla en yakın adli teşkilatla birleştirilmesine karar verilmiştir.

Coğrafi şartlar, ulaşım imkanları ve güvenlik hassasiyetleri gibi nedenler gözetilerek 6087 sayılı Kanunun 33. maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan itiraz sonunda, Genel Kurulun 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı Kararıyla 44 adliye hakkında verilen birleştirme kararının iptali ile faaliyetlerine devamına karar verilmiş, bunun dışında kalan 102 adliye hakkında verilen birleştirme kararları kesinleşmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 28/12/2016 tarihli cevapta; kapatılan adli yargı teşkilâtlarının yeniden açılmasına ilişkin yapılan herhangi bir çalışmanın bulunmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit GÜL
Bakan

