



19 Ekim 2017
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 283 84
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13731)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 05.06.2017 tarihli ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.07-7/13731-102073 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 55607020-610-E.38444 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Niyazi Nefi KARA' nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/13731 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-13731 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)

Dağıtım:

Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı »
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlık » Kanunlar ve Kararlar Genel
Müdürlüğüne

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Ülkemizde insan hayatının yok sayılması nedeni ile maden ocaklarında yaşanan ölümlere ne yazık ki bir yenisi daha eklenmektedir. Antalya'nın Kemer İlçesi ovacık Mahallesi mevkiinde Balyak Madencilik tarafından işletilen kömür madeninde yaşanan metan gazı sıkışması sonucu yaşanan patlamada iki işçi hayatını kaybetmiştir. Bu bağlamda;

-Balyak Madencilik tarafından Kemer Ovacık Mahallesinde işletilen kömür madeni en son ne zaman teftiş edilmiştir? Teftiş raporunda belirtilen eksiklikler nelerdir?

-Kemer Ovacık Mahallesinde işletilen kömür madeninin Bakanlık tarafından Ocak 2017 tarihinde yapılan denetiminde can ve mal güvenliği sorunu nedeniyle faaliyetinin durdurulduğu iddiası doğru mudur? İddia doğru ise kömür madeni faaliyetlerine hangi gerekçelerle tekrar başlamıştır?

-Bahse konu kömür madeninde kaç işçi çalışmaktadır?

-Kömür madeninde çalışan maden mühendisi ve müdür işe ne zaman başlamıştır?

-Madende görevli iş güvenliği uzmanının donanım ve tecrübesi nedir? Daha önceki tecrübeleri arasında kömür madeni ya da madencilik faaliyetleri var mıdır?

-Madende çalışan personelin, şirket tarafından verimlilik ve üretimi artırmak gerekçesi ile değiştirildiği ve çalışan sayısının 75 kişiye çıkarıldığı iddiası doğru mudur?

-Madende ikinci girişin olmadığı, eskiden yapılan ikinci girişin ise madendeki kazadan önce göçtüğü ve kullanılamaz durumda olduğu iddiası doğru mudur? Bu iddia doğru ise ikinci girişin kapalı olduğu bilinmesine rağmen hangi gerekçelerle madenin faaliyetlerine devam etmesine izin verilmiştir?

-Kömür madeninde havalandırmanın yetersiz olduğu iddiası doğru mudur?

-Bahse konu madencilik şirketinin başka maden ocakları var mıdır? Var ise bunlar hangileridir ve denetlemeleri yapılmış mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

İlgili sahada, 24/06/2015 tarihinde yapılan tetkik neticesinde; yeraltındaki açıklıkların yerüstüne ikinci bir yol ile bağlı olmadığı tespit edildiğinden, söz konusu yer altı ocağında teknik/daimi nezaretçi kontrolünde sadece üretime hazırlık (taşta ve kömürde sürülen galeri) ve işletme güvenliğine yönelik tedbir alınması yönünde çalışma yapılması, ancak üretim faaliyetlerinin durdurulması ve Maden İşleri Genel Müdürlüğüne (MİGEM) bilgi verilmesi hususunda Antalya Valiliğine yazı yazılmıştır. 23/07/2015 tarihinden kazanın olduğu 16/05/2017 tarihine kadar üretim faaliyetlerine müsaade edilmemiştir. Ayrıca işletme projesine aykırı olarak sürdürülen faaliyetlerin işletme güvenliğini tehlikeye attığı yer altı ocaklarında yukarıdaki hükümden de belirtildiği gibi sadece doğrudan üretime yönelik faaliyetler durdurulmakta olup, bunun dışında yer altı ocağının kapanmaması, kullanılabilir ve üretim yapılabilecek vasfını kaybetmemesi için işletme güvenliğinin sağlanmasına yönelik su atımı, hazırlık, tamir-tarama işleri, havalandırma vb. gibi faaliyetler durdurulmamaktadır. Kısacası doğrudan üretime yönelik faaliyetler durdurulmaktadır.

İlgili ruhsat sahası, Bakanlığımız tarafından 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında 24/06/2015, 18/01/2017, 12/04/2017, 16/05/2017 ve 17/05/2017 tarihlerinde görevlendirilen heyetler tarafından tetkik edilmiştir. Ayrıca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından da 18-23/06/2016, 10-16/11/2016 ve 17-23/06/2017 tarihlerinde teftişler yapılmıştır.

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) kayıtlarına göre sahaya daimi nezaretçi olarak 13/05/2015-20/04/2017 tarihleri arasında Maden Mühendisi Ersin TURGUT ve 18/04/2017 tarihinden geçerli olmak üzere Maden Mühendisi Emre TUTSAK' ın atandığı söz konusudur. Ayrıca 17-23.05.2017 tarihlerinde yapılan iş kazası incelemesi teftişinde, işyerinde kaza tarihi itibarıyla 69 çalışan olduğu tespit edilmiştir.

Üretim faaliyetinde bulunulan yer altı kömür ocaklarının yerüstüne iki ayrı yola bağlı olması ve (yanıcı ve patlayıcı gaz geliri olan ocaklar) havalandırmanın emici pervane ile yapılması gerekmektedir. İlgili



sahada yeraltındaki açıklıklar yerüstüne temiz hava girişi ve pis hava çıkışı olacak şekilde iki ayrı yolla bağlı olmadığından üretim faaliyetleri durdurulmuş ve hazırlık faaliyetlerinin üfleyici pervane ile tali olarak yapıldığı tespit edilmiştir.

MİGEM kayıtlarına göre Balyak Madencilik adına başka bir ruhsat bulunmamaktadır.