

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610- 1152
Konu : Hatay Milletvekili
Av. Mevlüt DUDU'nun
Yazılı Soru Önergesi

28 Şubat 2017
.../.../2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/12/2016 tarihli ve 43452547-120.07-72946 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Av. Mevlüt DUDU'nun; Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğin kapsamının genişletilmesi ve yurt binalarının denetim altına alınması hususunda, Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/9702 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 Adet, 2 Sayfa)

HATAY MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. MEVLÜT DUDU'NUN
TBMM 7/9702 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVABI

SORULAR:

Adana Aladağ'da ortaöğretim kız öğrencilerinin kaldığı bir tarikata ait Özel Aladağ Tahsil Çağındaki Talebelere Yardım Demeği Yurdu'nda 29 Kasım 2016 tarihinde çıkan yangın sonucu 11 çocuk ve 1 eğitmenin yaşamını yitirmesinde bazı ihmaller zincirinin etkili olduğu görülmektedir. Aladağ Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hazırlattığı Bilirkişi Ön Raporu'nda; "yangının binanın ikinci panosundaki şalterlerin eskimiş olması ve kaçak akım rölesi bulunmamasından kaynaklandığı" tespiti yapılmıştır. "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik", 19 Aralık 2007 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanmış, ancak yurt binaları bu yönetmelik kapsamı dışında bırakılmıştır. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), İdare'yi uyarmıştır. Uyanları dikkate alınmayan EMO; Danıştay'a dava açmıştır. EMO'nun açtığı dava üzerine; Danıştay idari Dava Daireleri Kurulu tarafından yönetmeliğin yurtların kapsam dışında kalmasına neden olan hükümlerinin yürütmesi durdurulmuştur.

Bu çerçevede;

- 1) Danıştay İdari Dava Daireleri'nin bu kararı İdare tarafından uygulanmamıştır. Adana Aladağ'da çocuklarımızı yitirmemize neden olan faciayı dikkate alarak, Danıştay'ın kararını uygulamayı düşünüyor musunuz?
- 2) Yeni faciaların önünü kesmek için bu Yönetmelik'i değiştirmeyi düşünüyor musunuz?
- 3) Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik'in kapsamının genişletilmesi, yurt binalarının denetim alanına girmesi, okulların periyodik elektrik sistemi kontrollerinin yapılması yönünde bir değişiklik düşünüyor musunuz?
- 4) Elektrik Mühendisleri Odası, İdare'nin "Bunlar genç adamlar, atlayıp kaçarlar, yurtlara, okullara yangın algılama sistemi kurmaya ne gerek var" diyerek akıldışı bir tutum sergilediğini açıklamıştır. Bu anlayışın yapılacak mevzuat değişikliği ile idare anlayışımızdan bir an evvel temizlenmesi için ne gibi çalışmalar yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP:

19/12/2007 tarihli ve 26735 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 62 inci maddesinin (5) inci fıkrası, 63 üncü maddesinin (4) üncü fıkrası, 75 inci maddesinin (3) üncü ve (5) inci fıkraları, 160 ıncı maddesinin (4) üncü fıkrası ve EK-7 inci maddesinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali talebiyle, Elektrik Mühendisleri Odası'nın; Bakanlığımız, Başbakanlık ve İçişleri Bakanlığı aleyhine açmış olduğu davada, Danıştay 10. Dairesi'nin 05/11/2008 tarihli ve E.2008/3144 sayılı ara kararıyla, davacının yürütmeyi durdurma talebini reddetmesi, davacının da itiraz etmesi üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 11/06/2009 tarihli ve 2009/300 itiraz numaralı kararıyla, Yönetmeliğin 75 inci maddesinin (3) üncü ve (5) inci fıkraları ile bu maddelerde yollama yapılan EK-7 inci maddenin 3, 5, 6 ve 7'de yer alan kısımları yönünden yürütmenin durdurulmasına, 16/10/2012 tarihli ve K.2012/4966 sayılı kararında davanın reddine, bu kararın temyizi sonucunda, 21/05/2016 tarihli ve E.2013/1117, K.2015/1990 sayılı kararlar ile bahse konu Yönetmelik maddelerinin düzenlemelerine yönelik kısmın bozulmasına, dava konusu diğer maddeleriyle ilgili kısmının ise onanmasına karar verilmiştir.

Bakanlığımız; henüz kesinleşmemiş olan bu karara karşı, Danıştay'dan; karar düzeltme talebinde bulunmuştur.

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik 19.12.2007 tarih 26735 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu yönetmelikle ilgili olarak; 09.09.2009 tarihli, 27344 sayılı ve 09.07.2015 tarih 29411 Resmi Gazetelerde iki değişiklik yapılarak yürürlüğe konulmuştur. Bu itibarla, Teknolojik gelişmeler doğrultusunda, ilgili resmi ve özel kurum-kuruluşlar, üniversiteler ve odaların da aralarında bulunduğu tarafların görüşleri alınarak söz konusu Yönetmelikte güncellemeler yapılmaktadır.

Yönetmeliğin “Kapsam” başlıklı 2 nci maddesinde “Karada ve suda, sürekli veya geçici, resmi veya özel, yeraltı veya yerüstü inşaatı ile bunların ilave, değişiklik ve onarımlarını içine alan sabit ve hareketli tesisler bu Yönetmeliğin uygulanması bakımından yapı sayılır ve bu tesisler hakkında bu Yönetmeliğe göre işlem yapılır.” denilmekte olup, bahse konu yurt binası Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında yer almaktadır.

İmar mevzuatı uyarınca, binaların yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi aşamalarında Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğe uygunluğunun kontrol edilmesi; ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından İş Yeri Açma ve Çalışma İzni aşamasında yine aynı Yönetmeliğe uygunluğun kontrol edilmesi gerekmektedir.

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 70 inci, 71 inci, 72 nci, 73 üncü 74 üncü. 82 nci, 83 üncü maddelerinde “acil durum aydınlatması ve yönlendirmesi”, “kaçış yollarının aydınlatılması”, “yangın algılama ve uyarı sistemleri”, “acil durum kontrol sistemleri” ve “kablolar” ile ilgili gerekli kriterler yer almakta; “Denetim” başlıklı 131. maddesi (a) bendinde yönetmelik hükümlerinin mahalli itfaiye teşkilatı ile bunların bağlı olduğu kurum ve kuruluşlarının müfettişi, kontrolör veya denetim elemanları tarafından denetleneceği belirtilmektedir.

Nitekim, Yönetmelik hükümleri incelendiğinde, zaman içinde değişen şart ve koşullara uygun olarak, 2007 yılında yürürlüğe giren dava konusu Yönetmeliğin 63 üncü maddesinin 4 üncü fıkrasında değişikliğe gidilmiş ve buna ek maddeler ilave edilmiştir.

