

S036
16.07.2017

15926



Feleknas UCA
Diyarbakır Milletvekili
Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Feleknas UCA

Diyarbakır Milletvekili

Siirt Milletvekili Besime Konca, 13 Aralık 2016'da tutuklanmış, 3 Mayıs 2017'de çıkarıldığı Batman 2'nci Ağır Ceza Mahkemesi tarafından tahliye edilmişti. Bu duruşmada iddia makamı esas hakkındaki mütalaasında, Besime Konca hakkında "örgüt üyeliği" suçlamasından açılan dava kapsamında cezalandırılmayacağını belirtip "örgüt propagandası yaptığı" iddiasıyla cezalandırılmasını talep ederek tahliyesini istemiş, mahkeme de oy birliği ile tahliye etmişti. Ancak Cumhuriyet Başsavcısının yetki sınırlarını aşarak yaptığı itiraz üzerine davaya taraf olmayan Batman 3'üncü Ağır Ceza Mahkemesi, 29 Mayıs 2017'de gözaltına alınan Besime Konca'yı aynı gün tutuklamıştı.

Batman 3'üncü Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararına şerh koyan Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi, "yetkisiz" olduğunu ve dava için Siirt Mahkemesi'nin yetkili olduğuna karar vermişti. Buna rağmen mahkeme tutuklama kararı verdiği Besime Konca'ya 31 Mayıs'ta görülen duruşmada 2 yıl 6 ay hapis cezası vermişti. Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi, HDP Siirt

Milletvekili Besime Konca'ya "örgüt propagandası yapmak" suçundan 2,5 yıl hapis cezası veren Batman 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararına yapılan itirazı karara bağlamıştır.

Besime Konca hakkındaki söz konusu karar avukatlarına ulaşmadan Anadolu Ajansı aracılığı ile kamuoyuna duyurulmuştur. Aynı şekilde Kars Mv. Ayhan Bilgen de tutuklama kararı avukatlarına ulaştırılmadan tutuklandığı basına yansımış, bu durum kamuoyunda bir hukuk skandalı olarak değerlendirilmişti.

Bu bağlamda;

- 1- Siirt Mv. Besime Konca'nın kesinleşen mahkeme kararının avukatlardan önce Anadolu Ajansı'na ulaştırıldığından haberdar mısınız?
- 2-Siirt Mv. Besime Konca'nın kesinleşen mahkeme kararı avukatlardan önce Anadolu Ajansı'na nasıl ulaştırılmıştır? Söz konusu kararın öncelikle avukatlara bildirilmeme gerekçesi nedir?
- 3-Kars Mv. Ayhan Bilgen'in ve Siirt Mv. Besime Konca'nın mahkeme kararlarının avukatlara bildirilmeden basın yoluyla duyurulması ile amaçlanan nedir?
- 4-Söz konusu kararın avukatlardan önce AA'ya sızdırılması hukuk devleti olma ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?
- 5-Söz konusu karara benzer durumları ilk olarak Anadolu Ajansı'na sızdıran kişiler tespit edilmiş midir? Tespit edilmiş ise bu kişiler hakkında yasal bir işlem ne zaman başlatılacaktır?
6. Kararın, avukatların bilgisi olmadan Anadolu Ajansı tarafından biliniyor ve duyuruluyor olması akıllara mahkemenin duruşma bitmeden ya da öncesinden karar vermiş olduğunu getirmektedir. Adalet duyusunun büyük yara aldığı böylesi bir hukuk skandalı için Bakanlık olarak ne zaman açıklama yapacaksınız?