



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 22.12.2016

Dr. Tur Yıldız Biçer
Manisa Milletvekili

25.9.2016 tarihinde yapılan Diş Hekimliği Uzmanlık Sınavı sonuçları 16.12.2016 tarihinde açıklanmıştır. Bu açıklama, Tıpta Uzmanlık Sınavı'nın bir takım sorularıyla ilgili davanın sonuçlanmasının akabinde yapılmış ancak DUS sorularına ilişkin açılan davanın henüz sonuçlanmadığına yönelik tarafımıza bilgiler ulaşmıştır.

TUS ve DUS'a ilişkin aşağıdaki sorularımın cevaplanması gereği doğmuştur.

- 1) DUS ve TUS'a ait mahkemelik olan soruların arasında ortak olan soruların olduğu yönünde iddialar varken ve DUS sorularına ilişkin yargı süreci devam ederken TUS ile ilgili davanın sonuçlanmasının hemen ardından DUS sonuçlarının açıklanmasının gerekçesi nedir?
- 2) DUS sorularıyla ilgili dava sonuçlandığında iptal edilen soruların bulunması durumu söz konusu olduğu takdirde uzmanlık eğitim kadrolarına yerleştirilenlerin haklarının nasıl korunması planlanmaktadır?
- 3) TUS ve DUS'a katılan adaylardan çok sayıda hekim ve diş hekimi önemli ölçüde değerlendirme hatası olduğunu belirtmektedir. Bu yakınmalar genellikle; temel bilimler veya klinik bilimler, kitapçığının hiç okunmadığı, adayların boş bıraktığı soru sayısının neredeyse İki katı kadar sorunun yanıtının boş bırakıldığı bilgisinin bulunduğu yönündedir. Yakınmaların/itirazların ÖSYM'de muhatap bulamadığı ise en yaygın şikâyet konusudur. Adayların bu şikâyetleriyle ilgili, önerenin verildiği tarih itibarıyla ÖSYM'de yapılan herhangi bir işlem bulunmakta mıdır? Herhangi bir işlem yapılıyor ise içeriği ve kapsamı nedir?
- 4) TUS ve DUS gibi belirli kadrolara yerleştirme yapılmasına esas olan sınavlardaki sorulara gelen itirazların ve oluşan mağduriyetlerin; içinde meslek kuruluşları ve üniversitelerin de bulunduğu özerk bilimsel kurul tarafından incelenip değerlendirileceği ve konunun kesin olarak çözüme ulaştırılması maksadıyla yapılan somut bir çalışma var mıdır? Varsa çalışmanın içeriği nedir, kapsamı nasıldır?
- 5) Adayların uzmanlık eğitimine geç başlayacak olmalarının uzmanlık eğitim sistemine ve bireysel olarak adaylara verdiği zararın telafisi için bir çalışma yapılmış mıdır?
- 6) Adayların sınav sonuçlarına veya sınav usulüne yönelik yapacakları itiraz başvurularında sistemin 50 TL itiraz başvuru ücreti talep ettiği yönündeki iddialar doğru mudur? İddialar doğru ise vatandaşların haklarını aramak istemelerinde maddi bir bedel koyarak karşılık verilmesinin ve vatandaşların alenen mağdur edilmek istenmesinin gerekçesi nedir?