



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

717688 GİC.20
718154 GİC.29
719425 GİC.66
719429 GİC.66
719653 GİC.7
719654
7110222 GİC.8
7110237

Sayı : 99074258-610-E.36
Konu : Soru Önergesi

20/04/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.00-07-55227 sayılı yazınız
b) 12.10.2016 tarihli ve 43452547-120.00-07-60632 sayılı yazınız.
c) 12.12.2016 tarihli ve 43452547-120.00-07-71676 sayılı yazınız.
ç) 19.12.2016 tarihli ve 43452547-120.00-07-72946 sayılı yazınız.
d) 06.01.2017 tarihli ve 43452547-120.00-07-76537 sayılı yazınız.

Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımız tarafından da Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip edilen İlgi (a) yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Orhan SARIBAL'ın 7/7688, İlgi (b) yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Ceyhun İRGİL'in 7/8154, İlgi (c) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Murat EMİR'in 7/9425, Kars Milletvekili Ayhan BİLGİN'in 7/9429, İlgi (ç) ve (d) yazılarınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/9653, 7/9654, 7/10222 ve 7/10237 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (10 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/9654 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Ankara Üniversitesi Rektörlüğünden alınan konuya ilişkin yazıda;

Rektörün, 06.11.2016 Pazar günü Adana ili Yüreğir ilçesinin Belediye Kültür Merkezinde tüm halka açık olarak gerçekleştirilen Siyaset Akademisi adlı eğitim programı kapsamındaki konferansta “Radyasyon ve İnsan” ile “Üniversite ve İnovasyon” başlıklı iki sunum yaptığı,

Söz konusu konferansın Belediye Kültür Merkezinde halka açık, dolayısıyla kişilerin mensup olduğu siyasi görüş dikkate alınmaksızın, tüm halkın katılabildiği, topluma yönelik bir faaliyet olarak gerçekleştirildiği, bu tür etkinliklerde uzmanlık ve uğraşı alanı ile ilgili birikimlerini farklı ortam ve mekânlarda topluma aktarmak, halkı bilgilendirmek akademisyenlerin temel görevlerinden biri hatta sorumluluğu olduğu, bu nedenle bir akademisyen olarak, halka açık bir konferansta kendi uzmanlık ve uğraşı alanlarına ilişkin konularda sunum yaptığı, kişinin, rektör olmasının, konferanslarda uzmanlık alanıyla ilgili konularda sunum yapmasını engelleyici bir durum olmadığı, bir rektörün gerçekleştirdiği bu türden akademik faaliyetlerin de bir disiplin suçu niteliği taşımadığı,

Ayrıca adı geçen araştırma görevlisinin, Üniversitesi Rektörünün Siyaset Akademisinde ders verdiğini ve siyasi faaliyet gerçekleştirdiğini iddia etmiş ve bu iddiasını Üniversitesinin tüm idari ve akademik personelinin erişim sağladığı Ank-club ortamına gönderdiği iki ayrı e-mail ile alenileştirdiği,

Rektörün herhangi bir siyasi faaliyeti bulunmamasına rağmen, siyasi partiye üye olması yasak olan rektörün siyasi faaliyet gerçekleştirdiğinin iddia edilmesinin rektör aleyhine asılsız suç isnadı olduğu, kişiye asılsız suç isnadının 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 125/1 inci maddesinde “*Bir kimseye onur şeref ve saygınlığın rencide edebilecek somut bir fiil veya olgu isnat eden*” denilmek suretiyle tanımlandığı,

Araştırma görevlisinin soruşturma konusu iki e-mailinin, rektörün yasak olan faaliyeti gerçekleştirdiği iddiasını içermesi sebebiyle onu itibarsızlaştırmakta, dolayısıyla hakaret suçuna vücut verdiği, “İtibarsızlaştırma” hakaret suçunun bir unsuru olması sebebiyle hukuki terim olarak kullanıldığı, kişilerin ifade özgürlüklerinin, başkalarına asılsız suç isnat etmeyi ve bu şekilde kişilerin saygınlıklarını zedelemeyi içermediği, hiç kimsenin ifade özgürlüğü koruması altında başkalarına hakaret etmek hakkına sahip olmadığı,

Rektörünün anılan konferanstaki sunumunun hukuka aykırı olmadığı, bu nedenle rektörün hukuka aykırı fiilleri nedeniyle akademisyenlere gözdağı vermesinin de söz konusu olmadığı, Rektörün kendisine aleni hakaret edilmesi karşısında disiplin soruşturması başlatmasının, gözdağı verme değil, kanunların uygulanmasının bir sonucu olduğu,

Araştırma görevlisi hakkında açılan söz konusu soruşturma ile FETÖ/PDY terör örgütünün geçmiş dönemdeki faaliyetlerine ilişkin olarak Üniversite Rektörünün “sessiz kalın” mesajı vermesi arasında hiçbir bağlantı kurulamadığı, bununla birlikte, araştırma görevlisi hakkında açılan bir diğer soruşturmanın, kendisinin gönderdiği e-mailde Rektörün göreve başladığı ilk dönemlerde o zamanlar “cemaat” olarak adlandırılan FETÖ/PDY terör örgütüne ait yurtlara akreditasyon verdiği yönündeki iddia olduğu, bu iddiası üzerine araştırma görevlisine Üniversite Rektörlüğü tarafından yazı yazıldığı ve bu konuda bildiklerini yazılı olarak bildirmesinin talep edildiği,



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ancak bu konuda somut bilgisinin olmadığını yazılı olarak bildirdiği, buna rağmen Üniversite kamuoyunu yanıltmaya çalışan araştırma görevlisi hakkında disiplin soruşturmasının başlatıldığı,

Açılan diğer bir disiplin soruşturması konusunun, Fen Fakültesi öğretim üyelerinden birine, tüm Üniversite personelinin erişiminin bulunduğu Ank-club ortamında hakaret etmesi ve bunun üzerine söz konusu öğretim üyesinin şikâyet dilekçesi vererek gereğinin yapılmasını talep etmesi olduğu, şikâyet dilekçesini veren öğretim üyesi hakkında da, 15.07.2016 tarihinde gerçekleştirilen hain darbe girişiminin başlangıç saatlerinde Ank-club ortamına gönderdiği e-mail sebebiyle disiplin soruşturmasının başlatıldığı, ayrıca, anılan öğretim üyesinin bu nedenle, Üniversite personelinin 20.07.2016 tarihinde gerçekleştirilen Bakanlar Kurulu toplantısında kararlaştırılan olağanüstü hale dayalı olarak yürürlüğe giren Kanun Hükmünde Kararnameler kapsamındaki suçları işleyip işlemediğini incelemek amacıyla oluşturulan Olağanüstü Hal Değerlendirme Kurulunca yapılan incelemeler kapsamına alındığı,

Dekanlık görevini de yürütse, bir öğretim üyesinin herhangi bir hukuk bürosuna danışmalık hizmeti vermesinin hukuka aykırı olmadığı,

“Bu suç ortak olmayacağız” adlı bildiriye imza atan akademisyenlerle ilgili başlatılan soruşturmanın, 01.07.2016 tarihli yazı ile Yüksek Disiplin Kuruluna sunulmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gönderildiği, bu nedenle Üniversite Rektörünün sonuçlandırmadığı veya sonuçlandırmaktan imtina ettiği bir soruşturma yahut “sonu görünmez” bir baskı yaratma çabasının söz konusu olmadığı,

Üniversitesi Rektörlüğü tarafından açılan soruşturmaların, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu hükümlerine uygun olarak, bir fiilin idari yahut cezai anlamda suç niteliği taşıdığı yönünde kanaat getirilmesi hâlinde açıldığı, nitekim hem 657 sayılı hem de 2547 sayılı kanunların disiplin amirlerine, bir fiilin idari yahut cezai anlamda suç niteliği taşıdığı yönünde kanaate varmaları hâlinde soruşturma açma yetkisi verdiği, Üniversitesi Rektörünün, bu yönde kanaate ulaştığı durumlarda soruşturma başlatmakta tereddüt ettiği hallerde, soruşturma açmaya karar vermeden önce ön inceleme yaptırmakta olduğu,

Üniversite rektörlerinin, hukuka uygun olmak şartıyla olağanüstü hal dönemi koşullarında yöneticisi oldukları üniversitelerde her türlü önlemi almakla yükümlü oldukları ve bu yükümlülüklerini yerine getirerek kurumlarında huzuru ve çalışma barışını sağlamaya çalışmakta oldukları

belirtilmektedir.