



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

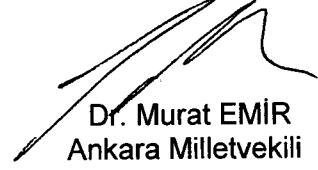
Tarih : 11 Eylül 2017

Sayı : 12995

16508

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail KAHRAMAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Tarihimizin en karanlık günlerinden biri ve hala birçok boyutu aydınlanmamış olan, Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) üyesi kişiler tarafından gerçekleştirilen 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişiminin savuşturulmasının ardından Ülkemizin siyasi ve toplumsal hayatında ciddi dönüşümler yaşandı. 20 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla ilk olarak üç ay ilan edilen ve ikinci uzatmayla en fazla altı ay uygulanacağı ifade edilen OHAL, dört kez uzatılarak bir yılı aşmış durumda. Hükümet, bu süre boyunca çıkardığı kanun hükmünde kararnamelerle FETÖ ile mücadeleyi amaçladığını savunsa da ilgili ilgisiz birçok konuyu da Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni devre dışı bırakarak hayata geçirdi. Kanun hükmünde kararnamelerin içeriğinde o kadar ileriye gidildi ki sonuçları itibarıyla Anayasa hükümlerini bile değiştirir bir noktaya ulaşıldı. 25 Ağustos 2017 tarihinde çıkartılan 694 sayılı kanun hükmünde kararnamede, Anayasa'nın 'Yasama dokunulmazlığı'nı düzenleyen 83'üncü maddesi işlevsiz kılındı. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 161'nci maddesine eklenen, *"Seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili hakkında soruşturma ve kovuşturma yetkisi, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve bu yer ağır ceza mahkemesine aittir. Soruşturmayı Cumhuriyet Başsavcısı veya görevlendireceği vekili bizzat yapar. Başsavcı veya vekili, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısından soruşturmanın kısmen veya tamamen yapılmasını isteyebilir. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı zorunlu olan delilleri toplar ve gerekmesi halinde alınacak kararlar bakımından bulunduğu yer sulh ceza hakimliğinden talepte bulunur."* şeklindeki hüküm, Anayasanın 83'ncü maddesine açıkça aykırılık taşımaktadır. Bilindiği Anayasamız 83'ncü maddesinde, *"Seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen bir milletvekili, Meclisin kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz."* denilmektedir.

Bu bağlamda;

1-) 1 Kasım 2015 Genel Seçimleri sonucunda milletvekili seçilenler, 25 Ağustos 2017 tarihinde yürürlüğe giren 694 sayılı kanun hükmündeki kararnamenin 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 161'nci maddesindeki değişiklikten nasıl etkilenecektir?

2-) Bu değişiklik, Anayasamızın 83'üncü maddesini işlevsiz hale getirmiş midir? Artık bir milletvekili hakkında, Meclis kararına ihtiyaç duyulmaksızın soruşturma başlatılıp, yürütülebilecek midir?

3-) 694 sayılı kanun hükmünde kararnameyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yetkilendirilmiş olması, suçun işlenmiş olduğu yerdeki başsavcılıklara güvensizliğin ifadesi midir? Milletvekillerinin yargılanması bakımından sadece Ankara mahkemelerinin yetkilendirilmiş olması, hukuk devleti ve tabii hâkim ilkesiyle çelişmemekte midir?