



7/16482
cu.19

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 253233
Konu: Soru Önergesi (7/16482)


04.12/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2017 tarihli ve 121830 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Niyazi Nefi KARA'nın, Antalya Alakır Nehri üzerindeki HES firmasının yüzde on oranındaki can suyunu bırakmadığı ve Koca Dere üzerinden su taşıyarak derenin kurummasına neden olduğuna dair iddialara ve firmayla ilgili işlemlere ilişkin, 7/16482 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veynel EROGLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (1.sayfa)

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ NİYAZİ NEFİ KARA’NIN
7/16482 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI’NIN CEVABI**

SORU 1. *Alakır Nehri üzerindeki HES firması kime/kimlere aittir?*

SORU 2. *Alakır Nehri üzerinde HES yapılmasına dair raporlar kimler tarafından hazırlanmıştır?*

SORU 3. *Alakır Nehri üzerine yapılan HES’lerin denetimi hangi sıklıklarla yapılmıştır? Yapılan denetimlere dair raporlar ne yöndedir?*

SORU 4. *Alakır Nehri üzerindeki söz konusu HES firmasının iddia edildiği gibi yüzde 10 oranında can suyunu bırakmadığı ve Koca Dere üzerinden su taşıdığı iddiaları ne zaman tespit edilmiştir?*

SORU 5. *Yapılan tespitlerin ardından firma hakkında ne gibi bir idari/cezai işlem yapılmıştır? Yapılmadıysa sebebi nedir?*

SORU 6. *Koca Dere’den su taşınması sebebiyle Koca Dere’nin yasadışı kurutulması, çevreye yapılan tahribat ve doğal yaşamın olumsuz etkilenmesi sebebiyle alınacak önlemler nelerdir?*

SORU 7. *Firmanın dere suyunu taşımak için kullandığı borular ve bentleri haberlerin yayınlanmasının ardından DSİ tarafından kaldırıldığı doğru mudur? Doğru ise DSİ bu boruları kaldırmak için neden bu kadar geç kalmıştır?*

SORU 8. *Alakır Nehri üzerinde yaşanan bu yasadışı uygulama konusunda daha önce hangi tarihlerde şikayet ya da suç duyurusunda bulunulmuştur?*

SORU 9. *Yapılan şikayet ya da suç duyuruları konusunda ne gibi bir işlem yapılmış? Firmanın elde ettiği haksız kazancın önlenmesi ve doğal yaşamın tahrip edilmesinin önüne geçilmesi için ne gibi önlemler alınmıştır?*

SORU 10. *Bu konu hakkında DSİ’nin gerekli denetimleri ve alınması gereken önlemleri zamanında yapmadığına iddialar değerlendirilmiş midir?*

CEVAP 1-10. Söz konusu proje Kürce Regülatörü ve HES projesi olup, Dedegöl Enerji Yat. A.Ş. tarafından tesis edilip işletilmektedir. Şirket ile 20.04.2006 tarihinde Su Kullanım Hakkı Anlaşması, 27.03.2014 tarihinde ise Ek Mukavele imzalanmıştır.

Bakanlığınca oluşturulan izleme ve kontrol heyetleri tarafından kontrol listesine uygun olarak en fazla ikişer aylık periyotlarda izleme ve kontroller yapılmakta, denetim sonuçları bir tutanak ile Bakanlığa gönderilmekte, Bakanlık görev, yetki ve sorumluluk alanı dışındaki faaliyet konularındaki değerlendirmeler ise bilgi ve gereği için İl Valiliklerine gönderilmektedir.

Firmanın regülatörden bıraktığı su miktarı %10 değerinin altına düşmemiştir. Ayrıca, söz konusu deredeki su tarihi değirmenin (Sinit değirmeni) kadim su hakkıdır. Değirmenin su yolu eskiden beri mevcut olup, herhangi bir tahribat söz konusu değildir. Sadece değirmene su getiren mevcut kanalda temizlik yapılmıştır. İddia edildiği gibi, herhangi bir yeni kanal veya boru söz konusu değildir.

Kürce Regülatörü ve HES tesisine ait denetimler, eksiksiz ve zamanında yerine getirilmiştir. Özellikle cansuyu ve mansap su hakları konusunda gerekli hassasiyet gösterilmiştir.