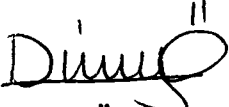


3438
03-01-2016

10782

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dilek ÖCALAN

Şanlıurfa Milletvekili

15 Temmuz darbe girişiminin ardından Milli Güvenlik Kurulu ve Bakanlar Kurulu kararı ile olağanüstü hal ilan edilmiştir. OHAL'in ilanı ile Temel hak ve özgürlüklerin askıya alındığı ve bu hakların korumasız bırakılması ile sık sık hak ihlallerinin olduğu bir süreç yaşanmaktadır.

Yurt genelinde yaşanan hak ihlalleri özellikle Kürtlerin yoğunlukta olduğu illerde gittikçe yoğunlaşmaktadır. Özel olarak Halkların Demokratik Partisi'nin ve Demokratik Bölgeler Partisi'nin siyasi faaliyetlerinde yer alan bireylere yönelik operasyonlar yapılmaktadır. Toplumda bu operasyonların siyasi olduğu kanısı güçlü bir şekilde oluşmuştur ve demokratik siyasetin önü böylelikle kapanmaktadır. Bu operasyonlardan biri de 12 Aralık günü Şanlıurfa da yapılmıştır. 9'u avukat, 218 kişi gözaltına alınarak, 167 erkek arkadaşımız spor salonunda, 51 kadın arkadaşımız da Emniyette tutulmuştur. Gözaltına alınan 218 kişinin HDP-DBP'nin üye ve yöneticileri olduğu, tarafımızca tespit edilmiştir. Gayri insani koşullarda spor salonunda bekletilen insanlar en temel ihtiyaçlarını giderememekte, sağlıksız koşullarda spor salonunda tutulmaktadır.

Serbest bırakılan kadın arkadaşlarımızın gözaltı koşulları ile ilgi ifadeleri yaşanan hukuksuzlukları ve insani olmayan yaklaşımları ortaya çıkarmıştır. Buda bize

gösteriyor ki Şanlıurfa Emniyeti'nin son 2 yıldır, gözaltında tuttuğu insanlara yönelik, aşağılayıcı ve mağdur bırakan yaklaşımları halen daha devam etmektedir. Örneklerle ifade edebiliriz ki ;

Özel olarak kadın üyelerimiz uzatılan gözaltı süreçlerinin ardından gece geç saatlerde serbest bırakılmıştır. Kadın arkadaşlarımızın telefonlarına el konulmuş, avukatlarına veya ailelerine haber verilme talep etmeleri keyfi olarak geri çevrilmiştir. Gece geç saatlerde bırakılanların arasında okuryazar olmayan ve Şanlıurfa merkezinde ikamet etmeyen yaşlı kadınların da olduğu tarafımızca teyit edilmiştir.

Gözaltındaki arkadaşlarımızın ifadelerine girmesi muhtemel avukatlar da gözaltına alınmıştır. Avukatların gözaltında olması mesleki hak ve özgürlükler konusunda mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca KHK'da bulunan bir terör örgütüne bilgi iletmekle suçlanan bir avukatın müvekkili ile görüşmesinin yasaklanması maddesi suistimal edilerek avukatların meslek hakları sınırlandırılmıştır. Böylelikle Şanlıurfa Emniyeti'nde müvekkil ile avukatın iletişimi keyfi bir şekilde kesilerek hukuka ve insan haklarına aykırı davranılmaktadır. Yanı sıra yargılamanın savunma kısmı bu hukuksuz uygulamalarla engellenmiştir. Tüm bunlar yaşanırken dosya savcıları da izne çıkmıştır. Bu şekliyle gerçekleştirilen gözaltılarda OHAL bahanesi ile hak ihlalleri yapılmakta, özellikle de kadınlara yönelik çirkin yaklaşımlar sergilenmektedir.

Bu bağlamda,

- 1- Haklarında hiçbir sabit delil bulunmamasına rağmen 218 insan hangi hukuksal gerekçelerle gözaltına alınmıştır?
- 2- Neredeyse üç haftayı dolduran ve gayri insani şartların olduğu gözaltı sürecinin hukuki gerekçesi nedir?
- 3- Spor salonunda kamp koşullarında tutulan 167 kişinin tek tuvalet kullanması, duş kabini ve yatak bulunmama gerekçesi nedir ?
- 4- Gözaltı süresi boyunca hasta ve yaşlılara herhangi bir tıbbi destek sağlanmış mıdır? Sağlanmamışsa hangi gerekçeyle sağlanmamıştır?
- 5- Spor salonunda tutulan 167 kişinin sağlık kontrolleri ne sıklıkta yapılmaktadır? Yapılıyor ise yapılan sağlık kontrolü nitelikli midir?

10782

- 6- İfadeleri alındıktan sonra serbest bırakılan kadınların avukatlarına ve ailelerine haber verilmeden keyfi bir şekilde gece geç saatlerde serbest bırakılmasının gerekçesi nedir?
- 7- Emniyet yetkilileri gözaltındaki kadınlara kötü muamele yapacak emri ve yetkiyi hangi makamdan almıştır? Böyle bir emir ve verilmiş bir yetki yoksa İçişleri Bakanlığı bu emniyet mensupları hakkında bir soruşturma başlattı mı? Başlatılmadı ise hangi gerekçe ile başlatılmamıştır?
- 8- Gözaltı süreleri üç haftayı bulmuşken, dosyalara bakan savcıların izne çıktığı iddiası doğru mudur? Doğru ise hukuksal süreç devam ederken izne çıkan personelin yerine görevlendirilme yapılmış mıdır? Yapılmamış ise hangi gerekçe ile yapılmamıştır?
- 9- Gözaltına alınan avukatlar ne gerekçe ile gözaltına alınmıştır?
- 10- Tüm bu yaşananları siz de hak ihlalleri zinciri olarak görüyor musunuz? Hak ihlali olarak görüyorsanız bu hak ihlallerinin durdurulması için bir soruşturma başlattınız mı? Başlatmadıysanız Hangi gerekçe ile başlatmadınız?